

面對疫情 更應注重與社會溝通

文：陳偉強 2020-02-05 11:54 橙新聞

新型肺炎來勢洶洶，筆者落筆之時，內地已有超過 2 萬名確診，4 百多人死亡。而香港的確診個案亦達到 15 宗，首次有病人死亡。雖然香港仍未出現大型的社區爆發，但社會對疫情的憂慮，已經遠超 2003 年的「沙士」。而社會對政府應對疫情表現的不滿，也比「沙士」時強烈。

最惹市民不滿的是口罩問題。在「沙士」時，口罩供應沒有如此緊張，但今次疫情源自內地，內地各省市都在搶口罩，不少內地背景的企業也紛紛加入全球搶購口罩的行列，而多個與內地接觸緊密的地方，例如台灣、馬來西亞、新加坡也出現「口罩慌」。

全球的口罩產量，有一半來自中國。當連中國都要向外地尋求支援，向美國和歐洲要求提供口罩和防護衣物，可想而知內地的疫情是何等嚴峻，口罩需求是何等殷切。香港政府也直認，在內地和海外的口罩採購不太成功，政府的可採購數量有限。

面對「口罩慌」，很多市民羨慕澳門，可以確保到市民的口罩供應，但畢竟香港的人口是澳門的十倍，口罩的需求也是澳門的十倍。就算是效率奇高，經常居安思危的新加坡政府，也只能向每戶派發四個口罩。

筆者雖然體諒特區政府在採購口罩上的困難，但政府應對口罩短缺的方法，實在難以認同。儘管口罩數量有限，難以做到全民分派，但政府起碼可以針對性地透過社福機構的網絡，為一些特別的弱勢社群，例如劏房戶提供口罩，協助他們渡過難關。將有限的口罩，送給最弱勢的市民。

更加惹爭議的，是特首近日的言論。她向部門發出指引，只允許生病、負責前線服務及到人多密集地方的員工使用口罩，否則就不准佩戴口罩。特首此舉，雖有節省口罩用量的良好意願，但疫情嚴峻，人心惶惶，戴上口罩是人之常情，不准佩戴口罩上班又徒添爭議。

另一個爭議，是「封關」的問題。應對疫情傳播的最有效方法，是堵截源頭，當病毒的源頭是來自內地，不難理解很多市民都提出「封關」的要求，筆者對此亦抱開放態度。但香港與內地經濟交往頻繁，大部份副食品亦靠內地供應，全面「封關」會對社會帶來什麼影響，並沒有認真討論。而實際操作上，如何執行和落實「封關」，例如是否只封人流不封物流，是否只禁內地人而不禁香港人等，都是政府作決定時必須要考慮的。

面對社會對「封關」的強烈訴求，政府如有甚麼「苦衷」和困難，就應向外界解釋不全面封關的考慮所在。可惜政府未能引導社會討論，只拋出助長「歧視」的說法來解釋不全部「封關」的決定。面對有醫護罷工爭取全面「封關」，特首指「極端手段威逼政府不會得逞。」雖然筆者不同意部份醫護以影響病人利益的方式來爭取訴求，但畢竟疫情變化很大，任何措施都是需要考慮的。

應對疫情，我們更加需要精誠團結，集思廣益。政府不但要嚴陣以待，想方設法，貫徹執行，更要懂得和老百姓溝通，這也許是現時特首惡補的功課。

作者為新論壇理事及大學講師