

新論壇特區政府管治信心指數

2011 年第 3 次調查報告

2011 年 07 月 19 日

調查方法

新論壇在 2011 年 6 月 15 日至 7 月 7 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 2310 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

主要調查結果

1. 範疇評分：五大範疇均下跌 政府運作持續向下

- 今次調查排名與上次相若，五個範疇的評分均有明顯跌幅。五大範疇評分依次為：人權自由(4.02 分，跌 4.29%)、政府運作 (3.15 分，跌 2.78%)、民生政策(3.04 分，跌 1.62%)、政制(3.02 分，跌 3.21%)及經濟及規管(2.99 分，跌 2.52%)，只有「人權自由」這一範疇的評分是高於 4 分的平均水平。
- 五個範疇均跌至調查以來的新低，當中「經濟及規管」更首次跌逾 3 分。而「政府運作」的評分更是連續三次下跌，情況令人關注。

2. 單項評分：16 項回落 7 項創新低

- **整體分析**：在 19 項的單項評分中，有 16 項下跌，當中以“司法獨立”(跌 5.88%)、“問責制”(跌 5.78%)、“改善現行的教育政策”(跌 5.36%) 及“發展經濟”(跌 5.34%) 跌幅較顯著，而其他項目的跌幅不多於 3%。
- **兩項評分上升**：“審慎理財制定預算”(升 2.39%) 和“改善失業率”(升 0.62%) 是兩個錄得上升的評分項目，但升幅輕微。而“避免官商勾結，利益輸送”則維持在 2.73 的最低水平。
- **7 項創評分新低**：在單項評分中，有 7 項跌至調查啓動以來的新低，這包括“改善貧富懸殊”、“改善現行的教育政策”、“提供公平競爭”、“問責制”、“政府透明度”、“保障言論自由”及“選舉自由公平”。
- **最滿意項目**：“政府廉潔”(4.27 分) 是今次調查評分最高的單項，其餘依次為“選舉自由公平”(4.15 分)、“保障言論自由”(3.98 分)。如上次調查一樣，這三項仍然是市民最有信心的項目。
- **最不滿意項目**：市民對「改善貧富懸殊」的評分由 2.76 分跌至 2.70 分，仍然在調查排行尾三。而市民對「問責制」的信心亦再度下跌，只有 2.61 分，排名亦由上次調查的尾四跌到今次調查的尾二。而排名最後的仍是「提供公平競爭」，只有 2.52 分。

單項評分排名

1. 政府廉潔	4.27	*4.40 (1)	11. 政府透明度	3.15	3.30 (10)
2. 選舉自由公平	4.15	4.35 (2)	12. 高度自治，避免中央干預	3.03	3.12 (13)
3. 保障言論自由	3.98	4.14 (3)	13. 最終落實普選	3.01	3.11 (14)
4. 司法獨立	3.68	3.91 (4)	14. 改善現行的教育政策	3.00	3.17 (12)
5. 公共醫療能保障市民	3.46	3.48 (7)	15. 推行穩定的房屋政策	2.80	2.82 (15)
6. 審慎理財制定預算	3.43	3.35 (9)	16. 避免管商勾結，利益輸送	2.73	2.73 (18)
7. 公務員效率	3.41	3.53 (6)	17. 改善貧富懸殊	2.70	2.76 (17)
8. 發展經濟，保持經濟增長	3.37	3.56 (5)	18. 問責制	2.61	2.77 (16)
9. 公平稅制	3.35	3.42 (8)	19. 提供公平競爭	2.52	2.57 (19)
10. 改善失業率	3.26	3.24 (11)			

注：間線為評分跌至新低的項目，*列為上次調查的評分，括號為上次評分的排名

3. 意見接納：接納中產及基層意見程度回落

- 在問及政府會接納哪一階層的意見時，調查發現政府對基層及中產的意見接納程度均比上次調查分別微跌 2.4% 和 1.6%。表示政府會接納基層意見的評分，由上次的 3.12 分下跌至 3.07 分。表示接納中產意見的評分由上次的 3.32 跌至 3.24 分。而表示接納大商家意見則回升 1.3%，由 4.45 分升至 4.51 分。

4. 最關注範疇：民生最先 政制最後

- 最多受訪者(40.6%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「人權同法治」(17.3%)，「發展有民意基礎的政制」(14.9%)、「公平的經濟環境」(12.6%)及「政府運作及公務員效率」(7.6%)。

依各範疇的重要性排序	2011 年 7 月		2011 年 4 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	40.6	1	40.3	1
人權同法治	17.3	2	15.9	2
民意基礎的政制	14.9	3	15.6	3
公平的經濟環境	12.6	4	12.7	4
政府運作、公務員效率	7.6	5	8.1	5
唔知道	6.9	--	7.4	--

總結

總結來說，是次調查結果有以下值得注意的地方：

- 在 19 項的單項評分中，有 16 項回落，7 個項目評分及五大範疇的評分均跌至新低，反映市民對政府的管治信心進一步削弱。
- 儘管多項經濟指標顯示，香港經濟增長強勁，但「發展經濟，保持經濟增長」的信心評分是不升反跌，情況值得關注。
- 三個與社會公平有關的評分，包括「避免管商勾結，利益輸送」、「改善貧富懸殊」、「提供公平競爭」，同時處於調查以來的最低水平，反映市民對目前社會貧富懸殊，經濟被大地產商壟斷的嚴重不滿。

政府管治 進退失據

事實上，在調查期間發生的各項事件：包括王光亞訪港期間對特區政府表現的意見；社會有關復建居屋的討論；香港通脹持續高企；七一遊行引起的廣泛政治動員；立法會遞補機制的爭議；以及政府派發六千元的行政安排等等，都不同程度上削弱了市民對政府管治的信心，故此，今次指數出現較明顯和全面的下跌，均反映了不同事件對政府管治帶來的影響。

經濟增長難受惠 市民怨氣難平息

除了政府的施政對管治評分帶來負面影響外，正如本年度首次報告提出，在多項經濟數據表現強勁的情況下，市民對政府的管治信心評分仍然偏低，反映良好的經濟氣氛與市民的實質生活嚴重脫節，進一步加深了市民對貧富懸殊、財團壟斷、官商勾結等論述的認同，令這幾項管治評分長期處於低位。經濟增長沒法讓普羅市民受惠，經濟發展單一的深層次矛盾持續下去，再加上通脹的威脅，市民的怨氣繼續累積，恐怕會破壞香港社會的整體和諧及穩定。

實質改善生活 讓市民受惠

正如此報告一再強調，民生事務一直是市民最關心的範疇，雖然現屆特區政府任期只餘一年，但市民對政府的期望不會因而減低，故此，新論壇認為現屆政府，必須更積極地實質改善市民生活，透過各項短期的政策措施，讓市民實質受惠，並體現問責精神，改善管治質素，回應市民對改善政府管治的訴求。

數據列表

各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2011年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/4	11/1	10/9	10/7
1.推行穩定的房屋政策	2.80	2.82	2.75	3.02	2.82	2.78	3.38	3.19
2.改善貧富懸殊	2.70	2.77	2.61	2.87	2.76	2.84	3.02	2.84
3.改善現行教育政策	3.00	3.08	2.92	3.01	3.17	3.09	3.39	3.26
4.改善失業率	3.26	3.21	3.26	3.57	3.24	3.24	3.35	3.20
5.公共醫療能保障市民	3.46	3.41	3.46	3.9	3.48	3.33	3.86	3.59
平均數	3.04	3.06	3.00	3.27	3.09	3.06	3.40	3.22

表二：經濟發展及規管	2011年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/4	11/1	10/9	10/7
1.公平稅制	3.35	3.37	3.29	3.60	3.42	3.14	3.76	3.55
2.避免管商勾結，利益輸送	2.73	2.68	2.71	3.15	2.73	2.76	3.12	2.87
3.提供公平競爭	2.52	2.51	2.48	2.89	2.57	2.69	2.91	2.75
4.發展經濟，保持經濟增長	3.37	3.30	3.40	3.66	3.56	3.58	3.84	3.61
平均數	2.99	2.97	2.97	3.33	3.07	3.04	3.41	3.20

表三：政府運作	2011年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/4	11/1	10/9	10/7
1.公務員效率	3.41	3.40	3.40	3.62	3.53	3.46	3.81	3.61
2.問責制	2.61	2.63	2.56	2.84	2.77	2.73	3.09	2.91
3.政府透明度	3.15	3.15	3.14	3.30	3.30	3.20	3.76	3.33
4.謹慎理財預算案	3.43	3.39	3.43	3.71	3.35	3.63	4.09	3.97
平均數	3.15	3.14	3.13	3.37	3.24	3.26	3.69	3.46

表四：人權自由	2011年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/4	11/1	10/9	10/7
1.司法獨立	3.68	3.71	3.62	3.91	3.91	3.64	4.21	3.98
2.政府廉潔	4.27	4.18	4.30	4.55	4.40	4.21	4.79	4.51
3.保障言論自由	3.98	3.92	3.98	4.30	4.14	4.01	4.45	4.11
4.選舉自由公平	4.15	4.00	4.24	4.52	4.35	4.34	4.70	4.33
平均數	4.02	3.95	4.04	4.32	4.20	4.07	4.54	4.23

表五：政制範疇	2011年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/4	11/1	10/9	10/7
1.高度自治，避免中央干預	3.03	3.01	3.00	3.35	3.12	3.02	3.54	3.15
2.最終落實普選	3.01	2.99	3.02	3.18	3.11	3.13	3.53	3.40
平均數	3.02	3.00	3.01	3.27	3.12	3.08	3.54	3.27

表六：階層民意接納	2011年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/4	11/1	10/9	10/7
1.接納中產意見	3.24	3.33	3.18	3.14	3.32	3.31	3.62	3.50
2.接納基層意見	3.07	3.04	3.04	3.40	3.12	3.10	3.46	3.17
3.接納大商家意見	4.51	4.20	4.73	4.96	4.45	4.51	4.69	4.61

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

依各範疇的重要性排序	2011年7月		2011年04月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	40.6	1	40.3	1
人權同法治	17.3	2	15.9	2
民意基礎的政制	14.9	3	15.6	3
公平的經濟環境	12.6	4	12.7	4
政府運作、公務員效率	7.6	5	8.1	5
唔知道	6.9	--	7.4	--

受訪者背景資料

表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	360 (15.6%)	1265 (54.8%)	685 (29.7%)

表九：每月家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	1098 (47.5%)	1057(45.8%)	155 (6.7%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	1048 (45.4%)	1262 (54.6%)

-- 完 --