

新論壇特區政府管治信心指數

2011 年第 2 次調查報告

2011 年 5 月 02 日

調查方法

新論壇在 2011 年 4 月 4 日至 4 月 17 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 1,466 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心進行評估。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 審慎理財制定預算 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

主要調查結果

1. 範疇評分：四大範疇略有改善

- 今次調查排名與上次相若，四個範疇的評分都出現微升。五大範疇評分依次為：人權自由(4.20 分，升 3.70%)、政府運作 (3.24 分，微跌 0.54%)、政制 (3.12 分，微升 1.30%)、民生政策(3.09 分，微升 1.24%)及經濟及規管(3.07 分，微升 0.90%)，只有「人權自由」這一範疇的評分是高於 4 分的平均水平。(見表一至五)

2. 單項評分：12 項回升 6 項微跌

- **整體分析：**在 19 項的單項評分中，有 12 項上升，當中以“公平稅制”（升 8.92%）、“司法獨立”（升 7.42%）及“政府廉潔”（升 4.51%）升幅較顯著外，其他的升幅均在 3.3% 以下。至於評分跌幅較大的三個項目，分別為“審慎理財制定預算”（跌 7.71%）、“提供公平競爭”（跌 4.46%）及“改善貧富懸殊”（跌 2.82%）。

另外，“改善貧富懸殊”、“避免官商勾結”、“提供公平競爭”及“審慎理財制定預算”的評分跌至調查啓動以來的新低。（見表一、表二、表三、表四）

- **最滿意項目：**“政府廉潔”（4.40 分）是今次調查評分最高的單項，其餘依次為“選舉自由公平”（4.35 分）、“保障言論自由”（4.14 分），亦是只有這三個項目的評分達 4 分以上。（見表四）
- **最不滿意項目：**尾三項排名與上次調查略有不同。市民對「改善貧富懸殊」的評分由 2.84 分跌至 2.76 分，在今次調查排行尾三。而市民對政府能「避免官商勾結，利益輸送」的信心繼續下跌，只有 2.73 分，是今次調查的尾二。排名最後的仍是「提供公平競爭」，只有 2.57 分。

1. 政府廉潔	4.40	*4.21 (2)	11. 改善失業率	3.24	3.24 (9)
2. 選舉自由公平	4.35	4.34 (1)	12. 改善現行的教育政策	3.17	3.09 (13)
3. 保障言論自由	4.14	4.01 (3)	13. 高度自治，避免中央干預	3.12	3.02 (14)
4. 司法獨立	3.91	3.64 (4)	14. 最終落實普選	3.11	3.13 (12)
5. 發展經濟，保持經濟增長	3.56	3.58 (6)	15. 推行穩定的房屋政策	2.82	2.78 (16)
6. 公務員效率	3.53	3.46 (7)	16. 問責制	2.77	2.73 (18)
7. 公共醫療能保障市民	3.48	3.33 (8)	17. <u>改善貧富懸殊</u>	2.76	2.84 (15)
8. 公平稅制	3.42	3.14 (11)	18. <u>避免官商勾結，利益輸送</u>	2.73	2.76 (17)
9. <u>審慎理財制定預算</u>	3.35	3.63 (5)	19. <u>提供公平競爭</u>	2.57	2.69 (19)
10. 政府透明度	3.30	3.20 (10)			

注：間線為評分跌至新低的項目，*列為上次調查的評分，括號為上次評分的排名

3. 意見接納：接納中產及基層意見程度微升

- 在問及政府會接納哪一階層的意見時，調查發現政府對基層及中產的意見接納程度均比上次調查分別微升 0.65% 和 0.3%。表示政府會接納基層意見的評分，由上次的 3.1 分升至 3.12 分。表示接納中產意見的評分由上次的 3.31 升至 3.32 分。而表示接納大商家意見則跌 1.33%，由 4.51 分微跌至 4.45 分。(見表六)

4. 最關注範疇：民生最先

- 最多受訪者(40.3%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「人權同法治」(15.9%)，「發展有民意基礎的政制」(15.6%)、「公平的經濟環境」(12.7%)及「政府運作及公務員效率」(8.1%)。
- 「發展有民意基礎的政制」對市民的重要性有顯著的上升，由上次 9.8% 增至 15.6%；而市民對「公平的經濟環境」的關注程度卻由 16.1% 降至 12.7%。

依各範疇的重要性排序	2011 年 4 月		2010 年 1 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	40.3	1	42.9	1
人權同法治	15.9	2	19.3	2
民意基礎的政制	15.6	3	9.8	4
公平的經濟環境	12.7	4	16.1	3
政府運作、公務員效率	8.1	5	7.1	5
唔知道	7.4	--	4.8	--

總結

管治指數出現輕微回升 政府運作有待改進

總結來說，是次調查結果有以下值得注意的地方：

- 是次調查顯示市民對政府的管治信心有輕微回升，當中以公平稅制和司法獨立的升幅最顯著。整體來說，在五個大範疇當中，有四個範疇錄得升幅，反映市民對政府的管治信心，略為增強。
- 然而，市民對改善貧富懸殊(2.76 分)、避免官商勾結(2.73)及提供公平競爭(2.57 分)的信心評分跌至調查新低，反映市民對目前香港經濟由大商家壟斷的嚴重不滿。

- 另外，審慎理財預算案的排名及評分，創出調查以來的新低，由以往名列前排跌至第九，只得 3.35 分，反映政府在制訂財政預算案的表現，嚴重影響市民對特區維持審慎理財的信心。

財政預算案偏審慎理財原則

特區政府過往制訂財政預算案時，都以審慎理財為原則。可是，今次預算案進退失據的表現，卻令港人對政府大失信心。由注資強積金方案到向市民派錢，政府在過程中並沒有提供任合理據支持，而且執行細節亦十分混亂，方案給市民有欠周詳，急就章的感覺，嚴重打擊市民對政府審慎理財的信心。

經濟好評分偏低 不尋常

今次調查發現，五項管治範疇中，有四項均錄得輕微升幅，可見市民對政府的管治信心略為回穩。然而，在香港經濟明顯好轉，失業率亦創出兩年新低，但這些正面數據，對增強市民對政府的管治信心，只能起極輕微的作用，特別是“發展經濟，保持經濟增長”和“改善失業率”這兩項評分，未見回升卻出現微跌，反映市民對政府的整體形象，仍然處於較低水平。正如上次的管治信心指數報告所言，這種經濟好，管治評分偏差的情況，並不尋常，特區政府應當高度關注。

生活質素下降 深層矛盾難解

事實上，在通脹急升的情況下，薪酬未能相應調升，市民在生活各範疇都面對加價潮，生活質素不斷下降，良好的經濟氣氛與市民的實質生活嚴重脫節，很可能進一步加深了市民對貧富懸殊、財團壟斷、官商勾結等論述的認同，社會的深層次矛盾更難以紓緩。儘管現屆特區政府只餘下年多任期，市民對政府的期望並不因此而調低，故此，政府應主動解決社會問題，協助市民面對通脹，避免中基層市民的生活質素繼續惡化。

數據列表

各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2011年4月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/1	10/9	10/7	10/3
1.推行穩定的房屋政策	2.82	2.82	2.75	3.30	2.78	3.38	3.19	2.93
2.改善貧富懸殊	2.76	2.81	2.64	3.15	2.84	3.02	2.84	2.92
3.改善現行教育政策	3.17	3.25	3.04	3.61	3.09	3.39	3.26	3.24
4.改善失業率	3.24	3.21	3.21	3.67	3.24	3.35	3.20	3.24
5.公共醫療能保障市民	3.48	3.49	3.38	4.22	3.33	3.86	3.59	3.65
平均數	3.09	3.12	3.00	3.59	3.06	3.40	3.22	3.20

表二：經濟發展及規管	2011年4月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/1	10/9	10/7	10/3
1.公平稅制	3.42	3.39	3.37	3.91	3.14	3.76	3.55	3.30
2.避免官商勾結，利益輸送	2.73	2.60	2.76	3.44	2.76	3.12	2.87	3.18
3.提供公平競爭	2.57	2.47	2.56	3.27	2.69	2.91	2.75	2.96
4.發展經濟，保持經濟增長	3.56	3.50	3.53	4.24	3.58	3.84	3.61	3.69
平均數	3.07	2.99	3.06	3.72	3.04	3.41	3.20	3.28

表三：政府運作	2011年4月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/1	10/9	10/7	10/3
1.公務員效率	3.53	3.46	3.54	4.02	3.46	3.81	3.61	3.52
2.問責制	2.77	2.82	2.63	3.38	2.73	3.09	2.91	2.87
3.政府透明度	3.30	3.24	3.26	4.06	3.20	3.76	3.33	3.45
4.審慎理財制定預算	3.35	3.22	3.36	4.11	3.63	4.09	3.97	3.92
平均數	3.24	3.19	3.20	3.89	3.26	3.69	3.46	3.44

表四：人權自由	2011年4月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/1	10/9	10/7	10/3
1.司法獨立	3.91	3.87	3.88	4.46	3.64	4.21	3.98	4.00
2.政府廉潔	4.40	4.22	4.53	4.72	4.21	4.79	4.51	4.45
3.保障言論自由	4.14	4.08	4.12	4.69	4.01	4.45	4.11	4.22
4.選舉自由公平	4.35	4.25	4.39	4.67	4.34	4.70	4.33	4.42
平均數	4.20	4.11	4.23	4.64	4.07	4.54	4.23	4.27

表五：政制範疇	2011年4月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/1	10/9	10/7	10/3
1.高度自治，避免中央干預	3.12	3.09	3.07	3.63	3.02	3.54	3.15	3.27
2.最終落實普選	3.11	3.06	3.05	3.93	3.13	3.53	3.40	3.26
平均數	3.12	3.08	3.06	3.78	3.08	3.54	3.27	3.27

表六：階層民意接納	2011年4月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/1	10/9	10/7	10/3
1.接納中產意見	3.32	3.36	3.20	3.86	3.31	3.62	3.50	3.41
2.接納基層意見	3.12	3.02	3.11	3.92	3.10	3.46	3.17	3.28
3.接納大商家意見	4.45	4.35	4.45	5.16	4.51	4.69	4.61	4.72

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

依各範疇的重要性排序	2011年4月		2011年01月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	40.3	1	42.9	1
人權同法治	15.9	2	19.3	2
民意基礎的政制	15.6	3	9.8	4
公平的經濟環境	12.7	4	16.1	3
政府運作、公務員效率	8.1	5	7.1	5
唔知道	7.4		4.8	--

受訪者背景資料

表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	217 (14.8%)	831 (56.7%)	418 (28.5%)

表九：每月家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	714 (48.7%)	661 (45.1%)	91 (6.2%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	664 (45.3%)	802 (54.7%)

-- 完 --