

學術自由受到的挑戰

刊登於資本壹周(2014年04月10日)

新論壇召集人 立法會議員 馬逢國

近日，鍾庭耀先生的民意研究計劃面對不少批評，有人說，這是對學術自主的挑戰。學術自由是基本法賦予的權利，因此政府有責任確保學術研究不受到干預。但香港是言論自由的社會，每個人都有表達意見的權利，最重要的，是如果認為批評欠缺理據，不論是學界或是參與討論的人士，都應該理性討論，對學術的質疑，用學術的理據澄清。

學術自由的其中一項價值，在於大家可就研究作思辯和交流，讓問題愈辯愈明。事實上，鍾先生亦強調，「歡迎任何人士在任何場合討論民意研究工作，只要是實事求是，客觀公正，便可集思廣益。」故此，要保障學術自由不受干預，不應該亦不可能要求任何人士，不可以對學術研究發表意見甚至批評，而是確保每位學者，不論批評來自任何人，都不應該感受到壓力，有捍衛自己研究的自由。大學是追求知識的地方，不是一種政治器具，不是為任何單一的政治目的服務。學術自由，是容許不同的思想和政治信念，都有免受外力干預的思辯和討論空間。

最近看到陳莊勤先生的一篇文章，他提到在反國民教育的高峰期，有不少抱有質疑反國教運動觀點的學者，因為怕觀點公開後會被人圍攻，而不敢接受電視台訪問。陳先生又引述了亞洲周刊的報導指出「白色恐怖的寒蟬效應，使不少學術界與媒體人不敢吭聲，認為會被毒罵」。我想這種社會高度民粹和情緒化而帶來的寒蟬效應，亦是對學術自由的另一種挑戰。

學術自由是十分重要，在現時政治化的環境下，我們更加要珍惜在學院內理性表達意見的自由，讓學者能免受政治壓力，勇於為自己的研究和信念發聲，這才是學術自由的最重要元素。