

新論壇特區政府管治信心指數 2011 年第 1 次調查報告

2011 年 2 月 8 日

調查方法

新論壇在 2011 年 1 月 7 日至 1 月 24 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 1,094 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

主要調查結果

1. 範疇評分：範疇評分全線下跌 為年內新低

- 今次調查五個範疇的評分均較上次調查全線下跌。得分排名依次為：人權自由(4.05 分，下跌 10.7%)、政府運作 (3.26 分，下跌 11.7%)、政制 (3.08 分，下跌 13.0%)、民生政策(3.06 分，下跌 10.1%)及經濟及規管(3.04 分，下跌 10.7%)，只有「人權自由」這一範疇的評分是高於 4 分的平均水平。(見表一至五)

2. 單項評分：19 項單項評分全線下跌

- **整體分析：**今次調查中，19 項的單項評分均有下跌，平均跌幅為 13.9%。
- **跌幅較大項目：**調查中，以「推行穩定的房屋政策」及「公平稅制」這兩項的跌幅最大，分別為 17.8% 及 16.5%。其次為「政府透明度」、「高度自治，避免中央干預」和「公共醫療能保障市民」，跌幅亦超過 13.5%。
- **跌幅最小項目：**「改善失業率」及「改善貧富懸殊」為今次調查跌幅較細的項目，跌幅為 3.3% 及 6.0%。
- **較滿意項目：**19 個單項中，頭三項最滿意的項目和上次調查相約，依次為「選舉自由公平」(4.34 分)、「政府廉潔」(4.21 分)和「保障言論自由」(4.01 分)。
- **最不滿意項目：**調查最不滿意的項目為「提供公平競爭」(2.69 分)，是調查以來的新低。尾二及尾三分別為「問責制」(2.73 分)及「避免官商勾結，利益輸送」(2.76 分)。

單項評分排名

1. 選舉自由公平	4.34	*4.70 (2)	11. 公平稅制	3.14	3.76 (9)
2. 政府廉潔	4.21	4.79 (1)	12. 最終落實普選	3.13	3.53 (12)
3. <u>保障言論自由</u>	4.01	4.45 (3)	13. <u>改善現行的教育政策</u>	3.09	3.39 (13)
4. <u>司法獨立</u>	3.64	4.21 (4)	14. <u>高度自治，避免中央干預</u>	3.02	3.54 (11)
5. 謹慎理財預算案	3.63	4.09 (5)	15. 改善貧富懸殊	2.84	3.02 (18)
6. 發展經濟，保持經濟增長	3.58	3.84 (7)	16. <u>推行穩定的房屋政策</u>	2.78	3.38 (14)
7. 公務員效率	3.46	3.81 (8)	17. <u>避免官商勾結，利益輸送</u>	2.76	3.12 (16)
8. <u>公共醫療能保障市民</u>	3.33	3.86 (6)	18. 問責制	2.73	3.09(17)
9. 改善失業率	3.24	3.35 (15)	19. <u>提供公平競爭</u>	2.69	2.91(19)
10. 政府透明度	3.20	3.76 (9)			

注：*列為上次調查的評分，括號為上次評分的排名 有底線的斜體字代表調查新低

3. 意見接納程度評分：接納中產及基層意見程度下跌

- 在聆聽和回應民意方面，受訪者認為政府對各階層意見的接納程度均有倒退。認為政府會關注基層的意見，由 3.46 分跌至 3.1 分(跌幅 10.4%)。政府會接納中產意見的評分，則由上次的 3.62 分跌至 3.31 分。跌幅最細的是接納大商家意見，評分由 4.69 分跌至 4.51 分。(見表六)

4. 最關注範疇：民生政策最重要

- 最多受訪者(42.9%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「人權同法治」(19.3%)、「公平的經濟環境」(16.1%)、「發展有民意基礎的政制」(10.7%)及「政府運作及公務員效率」(7.1%)。
- 在今次調查中，各範疇重要性排序和上次調查一樣，但認為「民生事務」重要的受訪者，則由上次的 38.7% 輕微上升至 42.9%。

依各範疇的重要性排序	2011 年 01 月		2010 年 9 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	42.9	1	38.7	1
人權同法治	19.3	2	16.8	2
公平的經濟環境	16.1	3	15.6	3
民意基礎的政制	9.8	4	13.8	4
政府運作、公務員效率	7.1	5	8.0	5
唔知道	4.8	--	7.3	--

總結及評論

調查撮要總結

總結來說，是次調查有以下值得注意的地方：

- 所有調查項目均有下跌，平均跌幅為 13.9%。
- 「民生政策」範疇創出調查以來的新低。當中「推行穩定的房屋政策」及「公共醫療能保障」的細項的跌幅較為顯著，反映市民不滿政府處理高樓價及推行醫療融資的表現。
- 「經濟發展及規管」範疇也是跌至調查以來的新低。當中，「避免官商勾結，利益輸送」和「提供公平競爭」兩項處於調查以來的低位。這可能與「梁展文」事件，以及市民對競爭法帶來的爭議不滿有關。



- 在意見接納程度方面，大商家的意見仍然是最有信心被接納，評分超過 4.5 分。相反基層和中產的意見，只得處於 3.5 分以下，反映社會普遍認為，政府沒有重視普羅市民的意見。

信心下跌非單一事件導致

回顧調查期間社會的討論議題，包括梁展文事件的處理、醫療融資諮詢、樓價高企、「THE ICON 貨不對辦」以及競爭法爭議等事件，都可能對個別評分項目帶來一定程度的負面影響。然而，是次管治指數在 19 個被調查項目出現全面下跌，反映市民對政府管治的整體信心轉弱，很可能非單一事件所導致。

經濟強勁 信心偏低不尋常

值得注意的是，香港經濟表現強勁，去年經濟增長可達 6.5%，失業率更跌至 4%，零售業暢旺，機構增聘人手，但在經濟環境好轉，政府又沒有嚴重施政失誤的情況下，市民對政府的管治信心仍然出現大幅度的全面下跌，並不尋常，是比較罕有的現象，特區必須高度關注。

經濟氣氛與實質生活嚴重脫節

事實上，通脹不斷加劇，甲類消費物價食品價格指數(不包括外出用膳)比去年同期上升 6.4%，私人房屋租金亦上升 3%，但工資增長遠遠未能追上通脹，多個行業的實質工資指數更出現輕微下跌。

基層和中下階層的市民，在經濟增長中不單無法受惠，反而因通脹問題，導致生活質素下降，良好的經濟氣氛與市民的實質生活嚴重脫節，很可能進一步加深了市民對貧富懸殊、財團壟斷、官商勾結等論述的認同。儘管政府已採取措施，如加強監管樓宇銷售，落實最低工資，設立關愛基金等等，以緩和市民近年滋長的“仇富情緒”，但從調查數據看，市民的不滿還未能有效疏導，政府的工作，還未能回應市民的要求。

建議：實質改善生活 讓市民受惠

民生事務一直是市民最關心的範疇。通脹不斷高企，避免市民的生活質素繼續惡化實是當務之急，財政司司長在相對豐裕的財政情況下，必須正面回應市民對舒解民困的強烈訴求，在預算案中提出舒解民困的短期措施，提出長遠的減貧政策，改善市民的生活水平，讓社會大眾均能分享經濟增長的成果。

另外，面對熾熱的樓市，特區政府雖已作出努力，去年推出一系打擊樓宇炒買的措施，但樓價升勢未減，仍處於市民極難負擔的水平。新論壇認為，政府應制訂

一套清晰、明確，且具持續性的房屋政策，加大房屋政策的資源投入，令市民在住屋方面得到應有的保障。

在提升市民生活質素上，新論壇認為，政府應有效運用財政盈餘，在文化、體育、康樂事上增加投入，改善地區文化設置，延長圖書館的開放時間，盡快落實增加運動場館，為市民建立更優質的生活環境。

數據列表

各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2011年01月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/9	10/7	10/3	09/10
1.推行穩定的房屋政策	2.78	2.79	2.78	2.70	3.38	3.19	2.93	2.84
2.改善貧富懸殊	2.84	2.75	2.91	2.87	3.02	2.84	2.92	2.78
3.改善現行教育政策	3.09	3.02	3.18	2.96	3.39	3.26	3.24	3.11
4.改善失業率	3.24	3.19	3.23	3.56	3.35	3.20	3.24	3.15
5.公共醫療能保障市民	3.33	3.24	3.38	3.60	3.86	3.59	3.65	3.47
平均數	3.06	3.00	3.10	3.14	3.40	3.22	3.20	3.07

表二：經濟發展及規管	2011年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/9	10/7	10/3	09/10
1.公平稅制	3.14	3.08	3.15	3.35	3.76	3.55	3.30	3.19
2.避免管商勾結，利益輸送	2.76	2.71	2.76	3.05	3.12	2.87	3.18	3.04
3.提供公平競爭	2.69	2.69	2.65	2.92	2.91	2.75	2.96	2.91
4.發展經濟，保持經濟增長	3.58	3.56	3.60	3.55	3.84	3.61	3.69	3.49
平均數	3.04	3.01	3.04	3.22	3.41	3.20	3.28	3.16

表三：政府運作	2011年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/9	10/7	10/3	09/10
1.公務員效率	3.46	3.38	3.52	3.58	3.81	3.61	3.52	3.37
2.問責制	2.73	2.75	2.73	2.69	3.09	2.91	2.87	2.75
3.政府透明度	3.20	3.17	3.22	3.26	3.76	3.33	3.45	3.32
4.謹慎理財預算案	3.63	3.49	3.69	4.13	4.09	3.97	3.92	3.67
平均數	3.26	3.20	3.29	3.42	3.69	3.46	3.44	3.28

表四：人權自由	2011年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/9	10/7	10/3	09/10
1.司法獨立	3.64	3.52	3.70	3.96	4.21	3.98	4.00	3.86
2.政府廉潔	4.21	3.99	4.33	4.66	4.79	4.51	4.45	4.18
3.保障言論自由	4.01	3.91	4.08	4.20	4.45	4.11	4.22	4.18
4.選舉自由公平	4.34	4.09	4.53	4.61	4.7	4.33	4.42	4.29
平均數	4.07	3.88	4.16	4.36	4.54	4.23	4.27	4.19

表五：政制範疇	2011年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/9	10/7	10/3	09/10
1.高度自治，避免中央干預	3.02	3.02	3.04	2.89	3.54	3.15	3.27	3.20
2.最終落實普選	3.13	3.08	3.19	2.97	3.53	3.4	3.26	3.00
平均數	3.08	3.05	3.12	2.93	3.54	3.27	3.27	3.10

表六：階層民意接納	2011年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/9	10/7	10/3	09/10
1.接納中產意見	3.31	3.32	3.33	3.16	3.62	3.50	3.41	3.22
2.接納基層意見	3.10	3.02	3.12	3.57	3.46	3.17	3.28	3.03
3.接納大商家意見	4.51	4.35	4.65	4.48	4.69	4.61	4.72	4.62

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

依各範疇的重要性排序	2011年1月		2010年9月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	42.9	1	38.7	1
人權同法治	19.3	2	16.8	2
公平的經濟環境	16.1	3	15.6	3
民意基礎的政制	9.8	4	13.8	4
政府運作、公務員效率	7.1	5	8.0	5
唔知道	4.8	--	7.3	--

受訪者背景資料

表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	150 (13.7%)	556 (50.8%)	388 (35.5%)

表九：每月家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	522 (47.7%)	493 (45.0%)	79 (7.3%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	535 (48.9%)	559 (51.1%)

-- 完 --