

西媒報道新疆事件較以往客觀

大公報 | 2009-07-10 A26 | 大公評論 | By **藍鴻震**

7月5日新疆烏魯木齊市逾3000維吾爾族民眾在街頭爆發騷亂，結果造成156人死，超過1000人受傷。當局拘捕了過千名涉事分子。今次騷亂的導火線，源於6月底廣東省韶關一大型港資工廠內，漢維兩族工人發生衝突，造成兩名維族人死亡，引發某些維族人強烈不滿。

今次騷亂也令漢維兩族之間的對立升級。騷亂發生後兩天，近萬名漢人手持刀棍上街，破壞維族聚居的商店進行報復，令烏魯木齊的局勢進一步惡化。

BBC令人耳目一新有本地西報及一些中文報形容今次事件是繼一九八九「北京風波」以來，另一次和平進行的示威集會演變成大量傷亡和涉及軍警鎮壓的事件。

不過，筆者看到的一些西方傳媒，對今次事件的報道卻較以往客觀。

過去，當有同類事件發生時，國外傳媒必定指責或暗示中國政府出動軍警鎮壓弱小的群眾。同時，也會特別訪問兩三個反對人士，指控及醜化由共產黨領導的中國政府，在高壓的統治下欺侮弱小。

今次筆者看過英國BBC的電視新聞報道後，卻感到耳目一新，和過去報道的取態有所不同，相信這歸功於中國政府今次對外國傳媒開放的態度。在報道中，記者清楚表示，在騷亂發生後，地方政府並不歡迎中國人士進入新疆，但是次北京卻准許一批外國傳媒到烏魯木齊實地採訪。

梁建邦作客觀分析筆者覺得，BBC記者的報道也忠於事實，除了拍攝市面的情況外，也採訪了分屬維吾爾族人的新疆維吾爾自治區政府主席努爾·白克力和烏魯木齊市市長吉爾拉·衣沙木丁，讓人感覺政府內也有維吾爾族人的聲音，並非只有漢人話事，欺負少數民族。

另外，BBC也請來一位港人非常熟悉的人士——前社會福利署署長梁建邦分析今次事件。梁兄在駐倫敦經貿辦事處的位置退休後長駐英國，成爲一名獨立的中國專家，並非常活躍，對中國問題有深厚和特別的分析。

報道中，梁兄對今次事件作出非常平衡的評述，一方面用數據和事實指出在過去十多年來，新疆人民的生活得到大大的改善；另一方面，他亦提出在生活改善的背後，維吾爾族人在社會上仍遇到一些問題，包括：宗教、文化、生活習慣等各層面。整體而言，BBC報道給人的印象是，新疆確是有民族問題的存在，但也存在外來勢力的因素，因此必須小心處理。

開放採訪明智之舉

今次新疆烏魯木齊發生的騷亂，內裡原因複雜，牽涉「疆獨」分裂國家的問題，也牽涉深層次的民族問題。對於少數民族，中央政府一直採取優惠政策，少數民族參加高考可獲加分；維族與漢族官員在同等情況下，維族官員也可獲優先升官。

中央政府近年也積極發展新疆等西部地區，改善該區人民的生活。因此，在眾多特別政策下，新疆仍爆發騷亂，中央政府必須再深入分析箇中原因，對症下藥。

另一方面，今次中央有秩序地讓外國有影響力的傳媒，直接到事件發生的地方進行採訪，實屬明智之舉。這比起讓他們偷偷摸摸地自行發掘不正確的新聞或消息來源，做法高明得多。

同時，中央政府也應多讓外地傳媒找尋如梁建邦的中國專家評述事件，這對大家都有好處。

始終無論在香港還是海外，大家都只是希望知道事情的真相，如何解決或改善問題，而不是被別有用心人士利用或把事件政治化。