

奶粉及母乳餵哺意見調查

2013年2月24日

衛生署自 2012 年 11 月 20 日就“3 歲以下嬰幼兒食用配方產品和食品”進行為期三個月公眾諮詢。沙田區議員及香港執業藥劑協會前主席龐愛蘭一直關注母嬰健康議題，透過電話調查訪問了 473 名媽媽，藉着今天公佈結果及聯同一個家庭，一起講述餵哺母乳的苦與樂。

母親多認同母乳好

調查發現，大多數母親均肯定母乳的好處，對奶粉廣告聲稱的功效存疑。高達八成多母親，認為母乳較嬰兒奶粉營養成份較佳，而認為奶粉營養好些的只佔半成（見表 1）。對奶粉廣告的功效聲稱，如改善腸胃、提升智慧等，有 67.5%的母親表示“半信半疑”；更有 20.7%明確表示“不相信”；只有 4.8%受訪者相信它們的功效（見表 2）。

龐愛蘭認為：「雖然母親了解母乳的好處，但調查發現，只有 19%的受訪者能餵母乳達半年或以上。至於不餵母乳或不繼續餵的理由，有 20.7%因為自己體質問題；有 23.3%認為太麻煩及不方便；至於其他原因有 26.2%（見表 8）。由此可見，母親都普遍認同餵哺母乳是最佳選擇，不餵母乳多是客觀因素所導致。事實上，母親對目前的哺乳環境表示不滿，有 73.8%的母親認為目前公眾餵母乳的地方不足夠；68.7%認為政府在推廣母乳餵哺方面不足夠（見表 9 及 10）。」嘉賓馬太太表示餵哺母乳的好處是不用焗奶瓶，出外只需帶尿片即可。她比較過朋友吃奶粉的 BB，自己的 BB 沒有生奶癩及癩肥，最欣慰的是 BB 出生以來發燒感冒也很少。

龐愛蘭指出 0 至 36 個月嬰幼兒營養及健康會影響將來是否肥胖等，而據調查顯示香港的嬰幼兒的蛋白質攝取超出世衛指標的 1.5 至 3 倍，令嬰幼兒肥胖的風險提高。其實，0 至 6 個月最好是餵哺母乳，6 個月至 1 歲只需飲用初生嬰兒配方奶並引進固體食物，1 歲或以上已可飲牛奶作為替代品，提供鈣質等營養份量約 360-480 毫升。由於 1 歲或以上的幼兒已不能把牛奶作為主要食糧，因此飲用牛奶一定要適可而止。而據衛生處 2012 年的調查顯示，家長不容易分辨嬰兒奶粉及較大嬰兒奶粉的分別，以為嬰兒到了個月以後必須轉大仔奶粉。世衛指出兩者沒有分別，無奈奶粉廣告宣傳的訊息是父母決定行為的重要因素，令他們盲目相信奶粉可令幼兒健康聰明。所以，我們要保護這群 0-36 個月嬰幼兒的健康。

早前，香港出現奶粉荒，很多港爸及港媽為自己 BB 與內地人爭奪奶粉，令奶粉



供應一度緊張。政府臨時發出應變措施，打擊水貨客以穩住供應，此事喚醒了大眾香港嬰兒過度依賴奶粉，其實是弊多於利，因此鼓勵香港媽媽餵哺母乳才是良策。

母親餵哺母乳難

事實上，世衛早在 1981 年頒佈《國際母乳代用品銷售守則》，至今超過三十年。可是，香港至今無論對奶粉推廣、商品標籤、以致產品品質，在法律上未有進一步監管，保障嬰兒廣泛飲用母乳。其次，香港公眾場所設置育嬰間不多，不利母親外出餵哺，社會亦缺乏支持餵哺母乳的文化，早前甚至出現某知名酒店驅趕或阻止媽媽哺乳的情況出現。而截至 2011 年中的資料，全港設於政府物業的育嬰間只有 160 間。以沙田區為例，設有育嬰間的商場更只有幾個，迫使母親要在洗手間餵哺子女，極不衛生。嘉賓馬太亦指出目前香港的購物商場育嬰間很少，需要哺乳及擠奶很不容易，而且育嬰間往往在廁所附近，臭味襲來，令她逼不得以折返回家餵哺。

龐愛蘭認為政府除了監管 0-36 個月嬰幼兒配方奶產品及食品外，也應該多加對母乳的支援，以下有 5 項意見，盼能一併考慮：

1. **監察配方奶的宣傳手法是否誇大；**
2. **要求配方奶罐上寫上“母乳對嬰兒最好”的句語提醒家長，支持他們改餵母乳；**
3. **要求配方奶及嬰兒食品的食物營養標籤所有成份列出，讓家長知悉；**
4. **餵哺母乳的環境設施配套要充足，如增設愛嬰醫院及立法規定私人商場及公共設施內必須有育嬰間。(政府部門中目前只有衛生署的工作間有哺乳室)**
5. **政府應加強宣傳及教育，令家長了解 0 至 36 個月嬰幼兒的正確飲食及營養要求。**

調查結果

1. 母乳同嬰兒奶粉，邊樣既營養成份好 D，定係兩樣也差不多？	
母乳營養好 D	81.4%
奶粉營養好 D	5%
唔清楚，無意見	5%
兩樣都差唔多	8.5%

2. 好多奶粉廣告都標榜產品有助嬰兒智兒智力發展，改善腸胃，你自己有幾信廣告所講既效用呢？	
相信	4.8%
半信半疑	67.5%



唔相信	20.7%
唔清楚，無意見	7%

3. 奶粉廣告被質疑有誇大效用，誤導消費者，有人建議禁奶粉廣告，亦有人話唔洗禁，只需要加強監管廣告內容；有人認為按目前做法就得；咁你的睇法又係？

唔畀嬰兒奶粉廣告	10%
只需要監管廣告內容	79.3%
唔應該有任何額外監管	4.6%
好難講	3.7%
唔清楚，無意見	2.4%

4. 如禁賣嬰兒奶粉廣告，是否把嬰兒展銷會、家長講座等含宣傳成份也一併禁止？

兩者皆禁	13.1%
兩者不應該禁	46.9%
好難講	26.9%
唔清楚，無意見	13.1%

5. 穀基類嬰兒食品(即糊仔)係咪要同樣接受食物營養標籤制度監管？

應該監管	89.3%
唔應該監管	3.3%
好難講	3.1%
唔清楚，無意見	4.4%

6. 嬰兒罐頭、蘋果汁之類既進口食品曾發現鈉成份超標，若進食過量有患上高血壓既風險，你認為是否強制呢類食品既鈉含量附加係標籤上呢？

需要	88.6%
不需要	3.3%
好難講	3.7%
唔清楚，無意見	4.4%

7. 係 2010 年 7 月修改左食物營養標籤制度，但將 3 歲以下的嬰兒食品剔除在制度範圍之內，你認為係咪係重新把它列入制度內呢？

應該列入食物營養標籤	86.2%
唔應該列入食物營養標籤	4.6%
好難講	4.4%



唔清楚，無意見	4.8%
---------	------

8.無餵或者唔繼續餵母乳既原因？	
自己身體問題	23.8%
餵母乳太麻煩，唔方便	22.9%
覺得奶粉同母乳營養價值差唔多	6.3%
其他原因	26.4%

9.你認為畀媽媽餵母乳既公眾地方，足唔足夠？	
唔足夠	73.8%
足夠	9.8%
唔清楚，無意見	16.4%

10.政府係宣傳及推廣母乳餵哺，做得夠唔夠？	
唔足夠	69%
足夠	13.3%
唔清楚，無意見	17.7%

受訪者資料

教育程度	百份比 (頻數)
小學或以下	18.4% (87)
中學或預科	60.7% (287)
大專或以上	20.9% (100)