

新聞稿

新論壇特區政府管治信心指數

2010 年第 1 次調查報告

2010 年 3 月 24 日

調查方法

新論壇在 2010 年 2 月 26 日至 3 月 9 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 1,119 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

主要調查結果

1. 範疇評分：五大範疇輕微回升 民生政策仍須改善

- 五個範疇的評分都有微升，各範疇的評分依次為：人權自由(4.27 分，升 3.51%) 政府運作(3.44 分，升 4.96%) 經濟及規管(3.28 分，升 3.96%) 政制範疇 (3.27 分，升 5.32%)及民生政策(3.20 分，升 4.1%)。(見表一至五)
- 雖然各範疇的分數有所上升，但仍是只有人權自由一個範疇，評分高於

4.00 的平均水平，而民生政策依然是眾多管治範疇中最低，得 3.20 分。（見表一）

2. 單項評分：19 項單項評分全線上升

- **整體分析：**19 項的單項評分在今次調查中全面上升，當中以“最終落實普選”(上升 8.67%)、“謹慎理財預算案”(上升 6.81%)、“政府廉潔”(上升 6.46%)及“公共醫療能保障市民”(上升 5.19%)的升幅較大，其他的升幅均在 5% 以下。（見表一、表三、表四、表五）
- **最滿意項目：**“政府廉潔”以 4.45 分取代上次的“選舉自由公平”成為評分最高的單項，其餘依次為“選舉自由公平”(4.42 分)、“保障言論自由”(4.22 分)及“司法獨立”(4 分)，亦是只有這四個項目的評分達 4 分以上。（見表四）
- **最不满意項目：**尾三項排名與上次調查一樣。「問責制」雖從上次調查 2.75 分回升至今次調查的 2.87 分，但繼續是最低分的單項。市民對「改善貧富懸殊」的評分由 2.78 分微升至 2.92 分，在今次調查排行尾二。而市民對政府能「推行穩定的房屋政策」的信心仍處於低水平，只有 2.93 分，是今次調查的尾三。

1. 政府廉潔	4.45	*4.37(1)	11. 高度自治，避免中央干預	3.27	3.20 (9)
2. 選舉自由公平	4.42	4.37 (1)	12. 最終落實普選	3.26	3.00 (14)
3. 保障言論自由	4.22	4.18 (2)	13. 改善現行的教育政策	3.24	3.11 (12)
4. 司法獨立	4.00	3.86 (3)	13. 改善失業率	3.24	3.15 (11)
5. 謹慎理財預算案	3.92	3.67 (4)	14. 避免官商勾結，利益輸送	3.18	3.04 (13)
6. 發展經濟，保持經濟增長	3.69	3.49 (5)	15. 提供公平競爭	2.96	2.91 (15)
7. 公共醫療能保障市民	3.65	3.47 (6)	16. 推行穩定的房屋政策	2.93	2.84 (16)
8. 公務員效率	3.52	3.37 (7)	17. 改善貧富懸殊	2.92	2.78 (17)
9. 政府透明度	3.45	3.32 (8)	18. 問責制	2.87	2.75 (18)
10. 公平稅制	3.30	3.19 (10)			

注：間線為評分跌至新低的項目，*列為上次調查的評分，括號為上次評分的排名

3. 意見接納：接納中產及基層意見程度回升

- 在問及政府會接納哪一階層的意見時，政府對基層的意見接納程度的評分比上次調查大幅上升，由 3.03 分升至 3.28 分，升幅約 8.25%。而政府對中產的意見接納程度，亦上升 5.9%，有 3.41 分。這兩項評分的上升反映政府與基層及中產的溝通有所改善。而表示接納大商家意見則由 4.62 分微升至 4.72 分。(見表六)

4. 最關注範疇：民生最先 政制最後

- 最多受訪者(37.9%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「人權同法治」(19.8%)、「公平的經濟環境」(17.3%)和「政府運作、公務員效率」(11.1%)，而「發展有民意基礎的政制」仍是最少人關注的範圍。
- 在今次調查中，市民對對「政府運作及公務員效率」的關注輕微上升，由上次排名第五升至第四。而發展有「民意基礎的政制」，則由上次調整的 10%，下降至 7.9%。

依各範疇的重要性排序	2010 年 3 月		2009 年 10 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	37.9	1	39.3	1
人權同法治	19.8	2	20.6	2
公平的經濟環境	17.3	3	16.7	3
政府運作、公務員效率	11.1	4	9.6	5
民意基礎的政制	7.9	5	10.0	4
唔知道	6.0	--	4.8	--

總結

管治信心指數止跌回升 政府評分仍然偏低

總結來說，是次調查結果有以下值得注意的地方：

- 是次調查顯示市民對政府的管治信心由零九年十月的低位回升，當中對政府能最終落實普選、謹慎理財、保持廉潔形象及提供保障市民的公共醫療的信心升幅最大。
- 是次調查當中 19 項單項評分都全面上升，大多數的升幅是 3% 以上，有四個項目的升幅卻低過 3%，分別是改善失業率(2.86%)、避免中央干預(2.19%)、



提供公平競爭(1.72%)及保障言論自由(0.96%)。

- 在是次調查中，市民給予政府能保障「人權自由」一個正面評價，該範疇的所有細項都能達到四分或以上。
- 政府對基層及中層的意見接納程度雖有回升的跡象，但分數仍低於四分的普通水平，反映政府與市民的溝通仍有改善空間。

預算案舒緩貧富懸殊

今次調查發現，市民對政府民生政策的信心有所上升，這相信與預算的措施有一定的關係，對於支援弱勢社群，預算案有正面回應，如給予有需要學童上網費津貼、加強基層醫療服務及增撥資源予長期病患者。可是，中基層收入不升反降及在職貧窮問題仍然嚴重。長遠而言，政府應盡快落實最低工資，發展產業政策，保障基層市民的就業機會。

房屋問題繼續排名尾三

近期引起社會廣泛討論的房屋問題，是次評分仍然偏低，與上次調查一樣，排名尾三，是繼改善貧富懸殊後，市民最不滿的政策。雖然在財政預算中，政府提出了活化居屋第二市場及優化勾地表制度，增加中小型樓宇的供應等建議。這些措施，對提升市民對管治信心，只能起相當有限的作用。

市民相信最終能落實普選

市民對最終落實普選的信心有所提升，這可能與不同界別和團體的溝通工作，對促進市民落實普選的信心，起了積極作用，而政府提出的 2012 年選舉方案，亦得到部份市民肯定，新論壇期望各黨能客觀和理性地提出具體建議，最終定出反映主流民意的選舉方案，讓香港政制能向前發展。



數據列表

各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2010年3月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	09/10	09/6	09/3	08/12
1.推行穩定的房屋政策	2.93	2.89	2.96	2.97	2.84	3.2	3.03	3.03
2.改善貧富懸殊	2.92	3.01	2.82	2.94	2.78	2.96	2.92	2.94
3.改善現行教育政策	3.24	3.41	3.12	2.94	3.11	3.13	3.18	3.16
4.改善失業率	3.24	3.28	3.17	3.41	3.15	3.16	3.01	3.15
5.公共醫療能保障市民	3.65	3.56	3.72	3.89	3.47	3.66	3.45	3.33
平均數	3.20	3.23	3.16	3.23	3.07	3.22	3.12	3.12

表二：經濟發展及規管	2010年3月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	09/10	09/6	09/3	08/12
1.公平稅制	3.3	3.29	3.28	3.45	3.19	3.3	3.1	3.12
2.避免管商勾結，利益輸送	3.18	3.19	3.14	3.29	3.04	3.23	2.97	2.99
3.提供公平競爭	2.96	2.94	2.96	3.14	2.91	2.99	2.9	2.91
4.發展經濟，保持經濟增長	3.69	3.68	3.68	3.77	3.49	3.38	3.22	3.3
平均數	3.28	3.28	3.27	3.41	3.16	3.23	3.05	3.08

表三：政府運作	2010年3月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	09/10	09/6	09/3	08/12
1.公務員效率	3.52	3.42	3.62	3.54	3.37	3.41	3.29	3.22
2.問責制	2.87	2.94	2.79	2.82	2.75	2.81	2.69	2.58
3.政府透明度	3.45	3.49	3.41	3.42	3.32	3.36	3.24	3.19
4.謹慎理財預算案	3.92	3.8	4.02	4.11	3.67	3.78	3.61	3.62
平均數	3.44	3.41	3.46	3.47	3.28	3.34	3.21	3.15

表四：人權自由	2010年3月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	09/10	09/6	09/3	08/12
1.司法獨立	4	3.99	3.98	4.15	3.86	3.87	3.78	3.85
2.政府廉潔	4.45	4.26	4.6	4.66	4.18	4.37	4.2	4.19
3.保障言論自由	4.22	4.1	4.3	4.48	4.18	4.21	4.12	4.2
4.選舉自由公平	4.42	4.23	4.56	4.8	4.29	4.37	4.32	4.4
平均數	4.27	4.15	4.36	4.52	4.13	4.21	4.11	4.16

表五：政制範疇	2010年3月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	09/10	09/6	09/3	08/12
1.高度自治，避免中央干預	3.27	3.26	3.27	3.34	3.2	3.2	3.22	3.34
2.最終落實普選	3.26	3.23	3.26	3.43	3	3.05	3.1	3.17
平均數	3.27	3.25	3.27	3.39	3.10	3.13	3.16	3.26

表六：階層民意接納	2010年3月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	09/10	09/6	09/3	08/12
1.接納中產意見	3.41	3.5	3.33	3.35	3.22	3.39	3.27	3.47
2.接納基層意見	3.28	3.14	3.38	3.58	3.03	3.39	3.15	3.32
3.接納大商家意見	4.72	4.56	4.82	5.11	4.62	4.55	4.5	4.46

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

依各範疇的重要性排序	2010年3月		2009年10月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	37.9	1	39.3	1
人權同法治	19.8	2	20.6	2
公平的經濟環境	17.3	3	16.7	3
政府運作、公務員效率	11.1	4	9.6	5
民意基礎的政制	7.9	5	10.0	4
唔知道	6.0	--	4.8	--



表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	154 (13.8%)	613 (54.8%)	352 (31.5%)

表九：每月家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	566 (50.6%)	473 (42.3%)	80 (7.1%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	533 (47.6%)	586 (52.4%)

-- 完 --