

新論壇特區政府管治信心指數

2010 年第 2 次調查報告

2010 年 7 月 28 日

調查方法

新論壇在 2010 年 7 月 7 日至 7 月 21 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 1,346 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

主要調查結果

1. 範疇評分：人權自由輕微回落 經濟規管跌幅明顯

- 今次調查排名與上次相若，四個範疇的評分都出現微跌。五大範疇評分依次為：人權自由(4.23 分，微跌 0.94%)、政府運作 (3.46 分，微升 0.44%)、政制(3.27 分，微升 0.31%)、民生政策(3.22 分，微升 0.63%) 及經濟及規管(3.2 分，跌 2.67%)。(見表一至五)
- 跌幅最明顯的是及經濟及規管，有 3.2 分，跌 2.67%。與 09 年同期比較，微跌 1%。(見表二)

2. 單項評分：8 項升幅持續 11 項回落

- **整體分析：**在 19 項的單項評分中，有 8 項上升，當中除“推行穩定的房屋政策”(上升 8.87%)、“公平稅制”(上升 7.58%)及“落實普選”(上升 4.29%)升幅較顯著外，其他的升幅均在 3% 以下。
- **跌幅較大項目：**有 11 項評分出現下跌，跌幅較大的三個項目，分別為“避免管商勾結，利益輸送”(跌 9.75%)、“提供公平競爭”(跌 7.09%)及“高度自治”(跌 3.67%)。另外，“高度自治”和“保障言論自由”的評分雖然輕微下跌，但評分跌至調查啟動以來的低位。(見表一、表二、表四、表五)
- **最滿意項目：**“政府廉潔”(4.51 分)是今次調查評分最高的單項，其餘依次為“選舉自由公平”(4.33 分)、“保障言論自由”(4.11 分)，亦是只有這三個項目的評分達 4 分以上。可是，除了“政府廉潔”外，其餘兩項的分數卻有輕微下跌。(見表四)
- **最不满意項目：**尾三項排名與上次調查略有不同。市民對「避免管商勾結，利益輸送」的評分由 3.18 分跌至 2.87 分，在今次調查排行尾三。而市民對政府能「改善貧富懸殊」的信心繼續下跌，只有 2.84 分，是今次調查的尾二。排名最後的是「提供公平競爭」，只有 2.75 分。

1. 政府廉潔	4.51	*4.45 (1)	10. 政府透明度	3.33	3.45 (9)
2. 選舉自由公平	4.33	4.42 (2)	11. 改善現行的教育政策	3.26	3.24 (13)
3. 保障言論自由	4.11	4.22 (3)	12. 改善失業率	3.20	3.24 (13)
4. 司法獨立	3.98	4.00 (4)	13. 推行穩定的房屋政策	3.19	2.93 (16)
5. 謹慎理財預算案	3.97	3.92 (5)	14. 高度自治，避免中央干預	3.15	3.27 (11)
6. 發展經濟，保持經濟增長	3.61	3.69 (6)	15. 問責制	2.91	2.87 (18)
6. 公務員效率	3.61	3.52 (8)	16. 避免管商勾結，利益輸送	2.87	3.18 (14)
7. 公共醫療能保障市民	3.59	3.65 (7)	17. 改善貧富懸殊	2.84	2.92 (17)
8. 公平稅制	3.55	3.30 (10)	18. 提供公平競爭	2.75	2.96 (15)
9. 最終落實普選	3.40	3.26 (12)			

注：間線為評分跌至新低的項目，*列為上次調查的評分，括號為上次評分的排名

3. 意見接納：接納中產及基層意見程度回升

- 在問及政府會接納哪一階層的意見時，調查發現政府對基層及大商家的意見接納程度均比上次調查分別下跌約 3.3% 和 2.3%。表示政府會接納基層意見的評分，由上次的 3.28 分跌至 3.17 分。表示接納中產意見的評分由上次的 3.41 微升至 3.5 分，而表示接納大商家意見則由 4.72 分微跌至 4.61 分。(見表六)

4. 最關注範疇：民生最先 政制最後

- 最多受訪者(38.3%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「人權同法治」(17.7%)、「公平的經濟環境」(16.1%)、「發展有民意基礎的政制」(15.5%)及「政府運作及公務員效率」(7.3%)。
- 在今次調查中，「發展有民意基礎的政制」對市民的重要性有顯著的上升，由上次 7.9% 增至 15.5%；而認為「政府運作、公務員效率」最重要的受訪者，由 11.1% 降至 7.3%。

依各範疇的重要性排序	2010 年 7 月		2010 年 3 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	38.3	1	37.9	1
人權同法治	17.7	2	19.8	2
公平的經濟環境	16.1	3	17.3	3
民意基礎的政制	15.5	4	7.9	5
政府運作、公務員效率	7.3	5	11.1	4
唔知道	5.4	--	6	--

總結

管治指數出現輕微下跌 經濟管治有待改進

總結來說，是次調查結果有以下值得注意的地方：

- 是次調查顯示市民對政府的管治信心有輕微的下跌，當中以避免官商勾結和提供公平競爭的跌幅最顯著。整體來說，在 19 個單項評分中，只有 3 項能達到 4 分的普通水平，市民對政府的信心仍然疲弱。
- 政府在保障言論自由 (4.11 分) 及維持高度自治 (3.15 分) 的評分跌至調查新低，跌幅約 2.61% 及 3.67%。維持高度自治的排名更跌至尾五，這相信與特區政府在政改討論的過程中處於被動位置有關。



- 市民對政府在推行穩定的房屋政策上有明顯回升，反映政府推出一系列關注樓市的措施，如研究活化居屋二手市場及推出資助置業諮詢等，對增強政府穩定樓價的信心起了正面作用。

政制方案通過 加大力度落實競選承諾

管治信心指數近兩年維持在較低水平，反映政府在改善施政上存在很大的改善空間。在 2012 方案通過後，社會期望特區政府可更集中力量，落實行政長官選舉時的競選承諾，包括創造就業、提升生活質素、優化人口結構、改善經濟民生、加大力度改善貧富懸殊，促進香港的公平競爭環境，從而提升市民對特區政府管治的信心。



數據列表

各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2010年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/3	09/10	09/6	09/3
1.推行穩定的房屋政策	3.19	3.16	3.19	3.33	2.93	2.84	3.2	3.03
2.改善貧富懸殊	2.84	2.82	2.84	3.05	2.92	2.78	2.96	2.92
3.改善現行教育政策	3.26	3.28	3.25	3.28	3.24	3.11	3.13	3.18
4.改善失業率	3.20	3.09	3.27	3.40	3.24	3.15	3.16	3.01
5.公共醫療能保障市民	3.59	3.43	3.72	3.68	3.65	3.47	3.66	3.45
平均數	3.22	3.17	3.25	3.35	3.20	3.07	3.22	3.12

表二：經濟發展及規管	2010年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/3	09/10	09/6	09/3
1.公平稅制	3.55	3.50	3.58	3.82	3.30	3.19	3.3	3.10
2.避免管商勾結，利益輸送	2.87	2.88	2.86	2.86	3.18	3.04	3.23	2.97
3.提供公平競爭	2.75	2.74	2.74	3.02	2.96	2.91	2.99	2.90
4.發展經濟，保持經濟增長	3.61	3.56	3.66	3.59	3.69	3.49	3.38	3.22
平均數	3.20	3.17	3.21	3.32	3.28	3.16	3.23	3.05

表三：政府運作	2010年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/3	09/10	09/6	09/3
1.公務員效率	3.61	3.55	3.64	3.85	3.52	3.37	3.41	3.29
2.問責制	2.91	2.93	2.9	2.83	2.87	2.75	2.81	2.69
3.政府透明度	3.33	3.33	3.34	3.29	3.45	3.32	3.36	3.24
4.謹慎理財預算案	3.97	3.8	4.09	4.15	3.92	3.67	3.78	3.61
平均數	3.46	3.40	3.49	3.53	3.44	3.28	3.34	3.21



表四：人權自由	2009年6月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/3	09/10	09/6	09/3
1.司法獨立	3.98	3.98	3.99	3.97	4.00	3.86	3.87	3.78
2.政府廉潔	4.51	4.37	4.62	4.61	4.45	4.18	4.37	4.20
3.保障言論自由	4.11	4.13	4.10	3.95	4.22	4.18	4.21	4.12
4.選舉自由公平	4.33	4.18	4.45	4.49	4.42	4.29	4.37	4.32
平均數	4.23	4.17	4.29	4.26	4.27	4.13	4.21	4.11

表五：政制範疇	2010年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/3	09/10	09/6	09/3
1.高度自治，避免中央干預	3.15	3.19	3.10	3.20	3.27	3.20	3.20	3.22
2.最終落實普選	3.40	3.44	3.36	3.34	3.26	3.00	3.05	3.10
平均數	3.27	3.19	3.10	3.2	3.27	3.10	3.13	3.16

表六：階層民意接納	2010年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/3	09/10	09/6	09/3
1.接納中產意見	3.5	3.54	3.47	3.48	3.41	3.22	3.39	3.27
2.接納基層意見	3.17	3.06	3.24	3.44	3.28	3.03	3.39	3.15
3.接納大商家意見	4.61	4.37	4.81	4.55	4.72	4.62	4.55	4.50

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

依各範疇的重要性排序	2010年7月		2010年3月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	38.3	1	37.9	1
人權同法治	17.7	2	19.8	2
公平的經濟環境	16.1	3	17.3	3
民意基礎的政制	15.5	4	7.9	5
政府運作、公務員效率	7.3	5	11.1	4
唔知道	5.4	--	6	--

受訪者背景資料

表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	192 (14.3%)	755 (56.1%)	399 (29.6%)

表九：每月家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	629 (46.7%)	652 (48.5%)	65 (4.8%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	664 (49.3%)	682 (50.7%)

-- 完 --