



新論壇特區政府管治信心指數 2010 年第 3 次調查報告

2010 年 10 月 10 日

調查方法

新論壇在 2010 年 9 月 16 日至 9 月 29 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 1,234 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

主要調查結果

1. 範疇評分：範圍評分全面上升 為本年最高

- 今次調查五個範疇的評分均較七月的調查全部上升，所得評分也為本年度最高。
- 各範疇評分的排名與上次相若，排名依次為：人權自由(4.54 分，上升 7.3%)、政府運作 (3.69 分，上升 6.6%)、政制(3.54 分，上升 8.1%)、經濟及規管(3.41 分，上升 6.5%)及民生政策(3.4 分，上升 5.6%)。(見表一至五)
- 雖然各範疇指數均有所上升，但仍然只有「人權自由」這一範疇的評分

是高於 4 的平均水平。

2. 單項評分：19 項單項評分全線上升

- **整體分析：**今次調查中，19 項的單項評分均有所上升，平均升幅約為 6.7%。
- **升幅較大項目：**調查中，以「政府透明度」及「高度自治」這兩項的升幅最大，分別為 12.9% 及 12.4%。而「避免官商勾結」、「選舉自由公平」和「保障言論自由」也有超過 8% 的升幅。
- **升幅較小項目：**「謹慎理財預算案」及「最終落實普選」為今次調查升幅較小的項目，升幅都不過 4%。
- **最滿意項目：**19 個單項中，頭三項最滿意的項目和上次調查相同，依次為「政府廉潔」(4.79 分)、「選舉自由公平」(4.7 分)和「保障言論自由」(4.45 分)。另外，也有兩個項目超越了 4 分的平均水平，分別為「司法獨立」(4.21 分)及「謹慎理財預算案」(4.09 分)。
- **最不滿意項目：**是次調查最不滿意的項目同樣為「提供公平競爭」(2.91 分)，也是今次調查中唯一一個低於 3 分的項目。尾二及尾三分別為「改善貧富懸殊」(3.02 分)及「問責制」(3.09 分)。

1. 政府廉潔	4.79	*4.51 (1)	11. 高度自治，避免中央干預	3.54	3.15 (14)
2. 選舉自由公平	4.70	4.33 (2)	12. 最終落實普選	3.53	3.40 (9)
3. 保障言論自由	4.45	4.11 (3)	13. 改善現行的教育政策	3.39	3.26 (11)
4. 司法獨立	4.21	3.98 (4)	14. 推行穩定的房屋政策	3.38	3.19 (13)
5. 謹慎理財預算案	4.09	3.97 (5)	15. 改善失業率	3.35	3.20 (12)
6. 公共醫療能保障市民	3.86	3.59 (7)	16. 避免官商勾結，利益輸送	3.12	2.87 (16)
7. 發展經濟，保持經濟增長	3.84	3.61 (6)	17. 問責制	3.09	2.91 (15)
8. 公務員效率	3.81	3.61 (6)	18. 改善貧富懸殊	3.02	2.84 (17)
9. 公平稅制	3.76	3.55 (8)	19. 提供公平競爭	2.91	2.75 (18)
9. 政府透明度	3.76	3.33 (10)			

注：*列為上次調查的評分，括號為上次評分的排名

3. 意見接納：接納中產及基層意見程度回升

- 在問及政府會接納哪一階層的意見時，受訪者認為政府對各階層意見的接納程度均較上次調查高，認為政府會關注基層的意見，更由 3.17 分升至 3.46 分(升幅 9.1%)。至於表示政府會接納中產意見的評分，則由上次的 3.5 分升至 3.62 分，而表示接納大商家意見則由 4.61 分升至 4.69 分。(見表六)

4. 最關注範疇：民生繼續為先

- 最多受訪者(38.7%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「人權同法治」(16.8%)、「公平的經濟環境」(15.6%)、「發展有民意基礎的政制」(13.8%)及「政府運作及公務員效率」(8%)。
- 在今次調查中，各範疇重要性排序和上次調查一樣，但發展有「民意基礎的政制」，則由上次 15.5%輕微調整至 13.8%。

依各範疇的重要性排序	2010 年 9 月		2010 年 7 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	38.7	1	38.3	1
人權同法治	16.8	2	17.7	2
公平的經濟環境	15.6	3	16.1	3
民意基礎的政制	13.8	4	15.5	4
政府運作、公務員效率	8.0	5	7.3	5
唔知道	7.3	--	5.4	--

總結

管治信心指數全線上升 民生政策仍有待加強

總結來說，是次調查有以下值得注意的地方：

- 受訪者對各項目的評分全面上升，以「政府透明度」及「高度自治，避免中央干預」的升幅最為顯著。
- 「人權自由」範疇下四個項目的評分均超越 4 分的合格水平，反映市民對政府在人權自由方面的工作評價正面。
- 「民生政策」範疇下的五個項目，雖是自 09 年 10 月後的新高，但仍於 3

分的低位徘徊。

- 在「經濟發展及規管」的範疇上，「避免官商勾結，利益輸送」和「提供公平競爭」兩項同樣一直處於低位，「提供公平競爭」一項更是今次調查中，唯一一個不過 3 分的項目。市民對政府未能提供一個公平競爭環境的不滿，值得政府關注。
- 在意見接納程度方面，大商家的意見仍然是最有信心被接納，評分超過 4 分，相反基層和中產的意見，只得約 3 分，反映社會普遍認為，政府在聆聽民意時，重大商家，輕基層中產。

特首民望上升 提升管治信心

管治信心指數較上次全線上升，相信主要是因為九月初菲律賓發生的挾持人質事件，特區政府迅速回應及果斷處理，全面提升了市民對政府施政的信心，令管治指數從低位中回升。然而，由於是次升幅與政府政策和實質施政表現無直接的關係，故此，特區政府應把握施政報告的機會，具體回應市民各項民生訴求，改善市民生活，加強市民對政府的管治信心。

施政報告應著力解決民生問題

民生事務一直是市民最關心的範疇，但民生政策範疇的評分卻一直處於低位，特別是在貧富懸殊的問題上，在過去幾次的調查中都在尾三位內。早前，特首已明言十月發表的施政報告中，貧窮會是重點處理的三大問題之一，希望特首能提出明確和有效的政策和措施，改善基層市民的生活水平，縮窄貧富的差距，減少社會怨氣。

制訂持續的房屋政策

房屋問題也是特首重點處理的問題之一。然而，除了回應市民置業的訴求外，施政報告也應提出一套長遠且穩定的房屋政策。自八萬五後，政府對干預房屋市場甚為顧忌，任由市場主導，造成現時的樓市泡市，市民無從入市的問題。要協助市民置業，不能單靠一時的房屋計劃，而是需要一套清晰、明確，且具持續性的房屋政策，為香港市民的居住需求、置業比例、人均最低居住面積，承擔能力等制定政策目標，長遠改善市民的居住水平，方為有效良方。



數據列表

各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2010年9月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/7	10/3	09/10	09/6
1.推行穩定的房屋政策	3.38	3.41	3.37	3.28	3.19	2.93	2.84	3.2
2.改善貧富懸殊	3.02	2.96	3.1	2.79	2.84	2.92	2.78	2.96
3.改善現行教育政策	3.39	3.42	3.39	3.19	3.26	3.24	3.11	3.13
4.改善失業率	3.35	3.2	3.5	3.34	3.20	3.24	3.15	3.16
5.公共醫療能保障市民	3.86	3.75	3.91	4.46	3.59	3.65	3.47	3.66
平均數	3.40	3.35	3.45	3.41	3.22	3.20	3.07	3.22

表二：經濟發展及規管	2010年9月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/7	10/3	09/10	09/6
1.公平稅制	3.76	3.71	3.82	3.65	3.55	3.30	3.19	3.3
2.避免管商勾結，利益輸送	3.12	3.01	3.26	2.77	2.87	3.18	3.04	3.23
3.提供公平競爭	2.91	2.87	2.97	2.72	2.75	2.96	2.91	2.99
4.發展經濟，保持經濟增長	3.84	3.72	4	3.67	3.61	3.69	3.49	3.38
平均數	3.41	3.33	3.51	3.20	3.20	3.28	3.16	3.23

表三：政府運作	2010年7月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/7	10/3	09/10	09/6
1.公務員效率	3.81	3.66	3.96	3.83	3.61	3.52	3.37	3.41
2.問責制	3.09	3.09	3.11	2.92	2.91	2.87	2.75	2.81
3.政府透明度	3.76	3.67	3.85	3.77	3.33	3.45	3.32	3.36
4.謹慎理財預算案	4.09	3.96	4.23	4.08	3.97	3.92	3.67	3.78
平均數	3.69	3.60	3.79	3.65	3.46	3.44	3.28	3.34

表四：人權自由	2010年9月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/7	10/3	09/10	09/6
1.司法獨立	4.21	4.13	4.26	4.45	3.98	4.00	3.86	3.87
2.政府廉潔	4.79	4.59	4.97	5.06	4.51	4.45	4.18	4.37
3.保障言論自由	4.45	4.34	4.58	4.36	4.11	4.22	4.18	4.21
4.選舉自由公平	4.7	4.53	4.86	4.88	4.33	4.42	4.29	4.37
平均數	4.54	4.40	4.67	4.69	4.23	4.27	4.13	4.21

表五：政制範疇	2010年9月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/7	10/3	09/10	09/6
1.高度自治，避免中央干預	3.54	3.49	3.6	3.49	3.15	3.27	3.20	3.20
2.最終落實普選	3.53	3.5	3.58	3.38	3.40	3.26	3.00	3.05
平均數	3.54	3.50	3.59	3.44	3.27	3.27	3.10	3.13

表六：階層民意接納	2010年9月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	10/7	10/3	09/10	09/6
1. 接納中產意見	3.62	3.68	3.62	3.24	3.5	3.41	3.22	3.39
2. 接納基層意見	3.46	3.38	3.55	3.5	3.17	3.28	3.03	3.39
3. 接納大商家意見	4.69	4.4	4.9	5.28	4.61	4.72	4.62	4.55

受訪者背景資料

表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	189 (15.3%)	695 (56.3%)	350 (28.4%)

表九：每月家家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	618 (50.1%)	551 (44.7%)	65 (5.3%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	561 (45.5%)	673 (54.5%)

-- 完 --