

新論壇特區政府管治信心指數

2009 年第 1 次調查報告

2009 年 3 月 30 日

調查方法

新論壇在 2009 年 3 月 3 日至 3 月 16 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 1,249 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

主要調查結果

1. 範疇評分：輕微下跌 評分仍偏低

- 今次評分與 08 年 12 月的調查排名一樣，但四個範疇的評分都出現微跌，五大範疇評分依次為：人權自由(4.11 分，微跌 1.32%)、政制(3.16 分，跌 2.92%)、政府運作(3.21 分，微升 1.74%)、民生政策(3.12 分，微跌 1.3%)、經濟及規管(3.05 分，微跌 1.06%)。
- 由於這三個範疇的評分持續下跌，導致經濟及規管，政制及人權自由三個範疇的評分，跌至調查啓動以來的新低。

2. 單項評分：12 項微跌 11 項跌至新低

- **整體分析**：在 19 項的單項評分中，有 12 項下跌，當中以“改善失業率”（下跌 4.44%）及“落實高度自治”（下跌 3.59%）跌幅較顯著外，其他的跌幅均在 2% 以下。但由於部份單項評分的跌勢持續，有 11 項評分跌至調查的新低。
- **最滿意項目**：“選舉自由公平”（4.32 分）繼續是評分最高的單項，其餘依次為“政府廉潔”（4.20 分）、“保障言論自由”（4.12 分），亦是只有這三個項目的評分達 4 分以上，但“選舉自由公平”和“保障言論自由”在是次調查中出現微跌，並跌至調查啓動以來的新低。
- **最不滿意項目**：「問責制」雖然從上次的評分低位（2.58 分）上升至今次調查的 2.69 分，但繼續是評分最低的單項。尾二為「提供公平競爭環境」（2.90 分）、尾三為「改善貧富懸殊」（2.92），而這兩項的評分，亦是創了調查啓動以來的新低。

單項評分排名					
1. <u>選舉自由公平</u>	4.32	*4.40(1)	10. 改善現行的教育政策	3.18	3.16(12)
2. 政府廉潔	4.20	4.20(2)	11. <u>公平稅制</u>	3.10	3.12(14)
3. <u>保障言論自由</u>	4.12	4.19(3)	11. <u>最終落實普選</u>	3.10	3.17(11)
4. <u>司法獨立</u>	3.78	3.85(4)	13. <u>推行穩定的房屋政策</u>	3.03	3.03(15)
5. <u>謹慎理財預算案</u>	3.61	3.62(5)	14. <u>改善失業率</u>	3.01	3.15(13)
6. 公共醫療能保障市民	3.45	3.33(7)	15. <u>避免官商勾結，利益輸送</u>	2.97	2.99(16)
7. 公務員效率	3.29	3.22(9)	16. <u>改善貧富懸殊</u>	2.92	2.94(17)
8. 政府透明度	3.24	3.19(10)	17. 提供公平競爭	2.90	2.91(18)
9. <u>發展經濟，保持經濟增長</u>	3.22	3.30(8)	18. 問責制	2.69	2.58(19)
9. 高度自治，避免中央干預	3.22	3.34(6)			

注：間線為評分跌至新低的項目，*列為上次調查的評分，括號為上次評分的排名

3. 意見接納：接納中產及基層意見程度跌新低

- 在問及政府會接納哪一階層的意見時，調查發現政府對基層及中層的意見接納程度均比上次調查下跌約 5%，兩者跌至調查啓動以來的新低。表示政府會接納基層意見的評分，由上次的 3.47 分下跌至 3.27 分。表示接納中產意見的評分由上次的 3.32 下跌至 3.15 分，而表示接納大商家意見則由 4.46 分微升至 4.50 分。(見表六)

4. 最關注範疇：民生最先 政制最後

- 最多受訪者(36.4%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「公平的經濟環境」(16.4%)、「人權同法治」(15.9%)、「政府運作及公務員效率」(13.6%)，而「發展有民意基礎的政制」以 10% 成爲最少人關注的範圍，結果與上次調查相約。

依各範疇的重要性排序	2009 年 3 月		2008 年 12 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	36.4	1	37.6	1
公平的經濟環境	16.4	2	16.6	2
人權同法治	15.9	3	16.3	3
政府運作、公務員效率	13.6	4	14.1	4
民意基礎的政制	10.0	5	9.0	5
唔知道	7.6	--	6.4	--

總結

跌勢持續平穩 對政府評分仍然偏低

總結來說，是次調查結果有以下值得注意的地方：

- 雖然管治信心的下跌幅度輕微，但大部份單項評分出現持續下跌的情況，導致有 11 項單項評分跌至新低。
- 在 19 個單項評分中，只有 3 項能達到 4 分的普通水平，當中有兩項仍有下跌的趨勢，情況令人關注；
- 改善失業率的評分跌至 3.01 分，跌幅達 4.4%，排名亦跌至尾五，反映雖然三月份公布的財政預算案以保就業爲主題，但措施對提升市民的信心幫助不太。
- 政府對基層及中層的意見接納程度亦是跌至調查啓動以來的新低，反映市民認爲政府未能了解基層及中層人士的意見。

宏觀環境惡化 市民信心難提升

是次調查發現，受著客觀環境影響，市民對政府的管治信心仍然偏弱，在農曆新年後，金融海嘯的負面影響陸續浮現，失業率急速上升，減薪裁員消息不斷，香港經濟步入衰退階段，再加上財政預算未能有效回應市民訴求，各種因素導致管治信心的下跌趨勢難以扭轉。

政府擔當先行者 主動推動經濟發展

由於經濟環境的惡化，令經濟和就業成爲目前政府管治首要處理的問題。在歐美日等先進國家需求下降情況下，國內的經濟刺激方案，應可爲香港提供龐大的商機，強化與國內的協作，把握機遇，是恢復市民對香港經濟信心的關鍵所在。

新論壇支持財政司司長在今次財政預算案中，以積極主動的態度，深入參與國家經濟規劃，主動發掘機遇。我們期待政府更進一步，改變過往回應式的參與，主動向國家爭取對國家經濟規劃的參與權和話語權，大膽向中央提出合法合理的要求，發揮香港的經濟優惠，爲香港經濟持續發展尋找出路。

數據列表

各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2009年3月調查				前三次調查		
	全港	基層	中層	上層	08/12	08/9	08/3
1.推行穩定的房屋政策	3.03	2.96	3.10	3.09	3.03	3.16	3.71
2.改善貧富懸殊	2.92	2.92	2.92	2.89	2.94	3.03	3.48
3.改善現行教育政策	3.18	3.23	3.13	3.07	3.16	3.26	3.71
4.改善失業率	3.01	2.97	3.04	3.05	3.15	3.20	4.00
5.公共醫療能保障市民	3.45	3.31	3.57	3.72	3.33	3.36	3.70
平均數	3.12	3.08	3.15	3.16	3.12	3.20	3.72

表二：經濟發展及規管	全港	基層	中層	上層	08/12	08/9	08/3
1.公平稅制	3.10	3.03	3.18	3.08	3.12	3.20	3.86
2.避免管商勾結，利益輸送	2.97	2.93	3.03	2.92	2.99	2.85	3.64
3.提供公平競爭	2.90	2.86	2.92	3.00	2.91	2.86	3.41
4.發展經濟，保持經濟增長	3.22	3.18	3.26	3.22	3.30	3.41	4.19
平均數	3.05	3	3.10	3.06	3.08	3.08	3.78

表三：政府運作	全港	基層	中層	上層	08/12	08/9	08/3
1.公務員效率	3.29	3.25	3.31	3.48	3.22	3.44	4.04
2.問責制	2.69	2.70	2.69	2.61	2.58	2.87	3.61
3.政府透明度	3.24	3.16	3.30	3.42	3.19	3.26	3.97
4.謹慎理財預算案	3.61	3.50	3.70	3.87	3.62	3.78	4.38
平均數	3.21	3.15	3.25	3.35	3.15	3.08	4.00

表四：人權自由	全港	基層	中層	上層	08/12	08/9	08/3
1.司法獨立	3.78	3.72	3.84	3.83	3.85	3.93	4.19
2.政府廉潔	4.20	4.04	4.38	4.28	4.19	4.25	4.83
3.保障言論自由	4.12	4.12	4.13	4.08	4.20	4.17	4.57
4.選舉自由公平	4.32	4.15	4.48	4.52	4.40	4.36	4.78
平均數	4.11	4.01	4.21	4.18	4.16	4.18	4.59

	全港	基層	中層	上層	08/12	08/9	08/3
1. 高度自治，避免中央干預	3.22	3.18	3.29	3.10	3.34	3.20	3.73
2. 最終落實普選	3.10	3.07	3.14	3.05	3.17	3.18	3.73
平均數	3.16	3.13	3.22	3.08	3.26	3.19	3.73

	全港	基層	中層	上層	08/12	08/9	08/3
1. 接納中產意見	3.27	3.29	3.30	2.88	3.47	3.39	3.94
2. 接納基層意見	3.15	3.02	3.29	3.29	3.32	3.23	3.70
3. 接納大商家意見	4.50	4.27	4.68	4.98	4.46	4.59	4.71

表七：依各範疇重要性排序（1 為最重要；5 為最不重要）

依各範疇的重要性排序	2009 年 3 月		2008 年 12 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	36.4	1	37.6	1
公平的經濟環境	16.4	2	16.6	3
人權同法治	15.9	3	16.3	2
政府運作、公務員效率	13.6	4	14.1	4
民意基礎的政制	10.0	5	9.0	5
唔知道	7.6	--	6.4	--

受訪者背景資料

表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	172 (13.8%)	664 (53.2%)	412 (33.0%)

表九：每月家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	644 (51.6%)	539 (43.2%)	65 (5.6%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	614 (49.2%)	634 (50.8%)

-- 完 --