

「佔中」違法 妨害普選

文匯報 | 2013-11-13

報章 | A17 | 文匯論壇 | By **陳財喜**

11月2日上午，本人參與了一場由「佔中三子」之一的陳健民教授主講的座談會。陳健民承認他們的政治敏感度不足，與台灣的施明德接觸，更辯稱施明德不是鼓吹「台獨」分子。縱使陳健民百般否認「佔中」與「台獨」合流，但事實擺在眼前，「佔中」已被「台獨」分子騎劫。假如達賴喇嘛在台灣會見「佔中三子」，又有什麼解說？莫非是要向他請教如何拜神嗎？「佔中」問題「海外化」的傾向對香港政制發展有害無益。今天有「台獨」介入，明天可能出現有其他反華敵對勢力介入。「佔中」被利用來逼中央就範的做法，可謂非理性及不實際的，也為政制改革帶來負面的影響。如果政制發展最終原地踏步，「佔中」有不可推卸的責任。

陳健民更振振有辭說「佔中」可以「迫」各方包括中央坐下來談政改，似乎有誇大之嫌，中央政府與特區政府有很大的誠意推進政制發展，就算沒有「佔中」，政治商討依然會推進。陳健民強調公民抗命是迫不得已的手段，他舉了梭羅及美國黑人婦女被迫起立讓座給白人，而引發由美國黑人民權領袖馬丁路德金所帶領的公民運動。這是很牽強及片面的。面對社會的不公義，公民當然可以站出來抗命，不過香港的政制改革一有時問表，二有路線圖，問題在於具體的操作，以「佔中」迫中央又是不是無知及野蠻的表現呢？

陳健民強調他們「佔中」計劃讓參與者以三個層次參與，一是核心「佔中死士」，參與公民抗命之後主動自首並不作抗辯，二是參與公民抗命但毋須主動自首或放棄抗辯，三是支援進行公民抗命者但毋須進行違法行為。以他們糾察隊的人數實在難以控制場面，其他團體及人士（包括拿龍獅旗的示威者）他們都是難以控制的。失控的機會很大，「佔中」人士也很難與他們劃清界線，一旦失控，結果可以肯定就是癱瘓中環，一個「亂」字，這又是否「佔中」者真想看到的？「佔中」運動已經質變成為各方勢力的介入點，「佔中」失控會發生什麼結果，相信不是香港人想見到的。

陳財喜 中西區區議員