

新論壇特區政府管治信心指數

2009 年第 3 次調查報告

2009 年 11 月 23 日

調查方法

新論壇在 2009 年 10 月 21 日至 11 月 4 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 1,444 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

主要調查結果

1. 範疇評分：五大範疇均下跌

- 五個範疇的評分都下跌，各範疇評分依次為：人權自由(4.13 分，跌 1.8%)、政府運作(3.28 分，跌 1.9%)、經濟及公平競爭(3.16 分，跌 2.1%)、政制發展(3.10 分，跌 0.8%)及民生政策(3.07 分，跌 4.7%)。(見表一至五)
- 當中以民生政策的下跌幅度，最值得注意的是，跌幅近 5%，成為評分最低的管治範疇。(見表五)

2. 單項評分：19 項個單項 16 下跌

- **整體分析：**在 19 項的單項評分中，有 16 項下跌，當中以“房屋政策”的跌幅最大，下跌 11.3%，得 2.84 分，是調查啟動以來該項目的最低評分。
- 另有 7 個單項評分，也跌至調查啟動以來的最低位，這包括“改善貧富懸殊”(2.78 分)、“改善教育政策”(3.11 分)、“避免官商勾結”(3.04 分)、“問責制”(2.75 分)、“最終落實普選”(3 分)、“政府廉潔”(4.18 分)、“選舉自由公平”(4.29 分)。
- 在是次調查中，“發展經濟，保持經濟增長”是唯一上升的單項評分，有 3.49 分，比上次調查上升 3.25%。而高度自治，避免中央干預的評分則維持不變，為 3.2 分。
- **最滿意項目：**雖然跌至調查啟動以來的低位，但“選舉自由公平”(4.29 分)繼續是評分最高的單項。“政府廉潔”(4.18 分)和“保障言論自由”(4.18 分)同列第二位，亦是只有這三個項目的評分達 4 分以上。(見表四)
- **最不滿意項目：**尾三項排名與上次調查一樣。“問責制”繼續成為最低的單項評分，有 2.75 分。排在尾二的是“改善貧富懸殊”，有 2.78 分。值得注意的是，“推行穩定的房屋政策”以 2.84 分，取代了上次的“提供公平競爭”排在尾三。

1. 選舉自由公平	4.29	*4.37(1)	10. 公平稅制	3.19	3.30(9)
2. 政府廉潔	4.18	4.37(1)	11. 改善失業率	3.15	3.16(12)
2. 保障言論自由	4.18	4.21(2)	12. 改善現行的教育政策	3.11	3.13(13)
3. 司法獨立	3.86	3.87(3)	13. 避免官商勾結，利益輸送	3.04	3.23(10)
4. 謹慎理財預算案	3.67	3.78(4)	14. 最終落實普選	3.00	3.05(14)
5. 發展經濟，保持經濟增長	3.49	3.38(7)	15. 提供公平競爭	2.91	2.99(15)
6. 公共醫療能保障市民	3.47	3.66(5)	16. 推行穩定的房屋政策	2.84	3.20(11)
7. 公務員效率	3.37	3.41(6)	17. 改善貧富懸殊	2.78	2.92(16)
8. 政府透明度	3.32	3.36(8)	18. 問責制	2.75	2.81(17)
9. 高度自治，避免中央干預	3.20	3.20(11)			

3. 意見接納：接納中產及基層意見程度下跌

- 在問及政府會接納哪一階層的意見時，政府對基層的意見接納程度評分下跌近 10%，跌至 3.03 分。而政府對中產的意見接納程度，亦下跌 5%，有 3.22 分，兩者都是調查啟動已來的最低水平，反映受訪者認為政府與基層及中產的溝通問題愈見嚴重。而表示接納大商家意見則由 4.55 分微升至 4.62 分。(見表六)

4. 最關注範疇：民生最先 政制最後

- 最多受訪者(39.3%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「人權同法治」(19.5%)、「公平的經濟環境」(16.7%)、「發展有民意基礎的政制」(10.0%)、而「政府運作及公務員效率」以 9.6%，取代了上次「發展有民意基礎的政制」的位置，成為最少人關注的範圍。
- 在今次調查中，雖然排名不變，但認為民生事務重要的受訪者，有明顯上升，由上次的 34.9% 增至 39.3%。而建立「有民意基礎的政制」，則由上次調整的 13.5%，下跌至 10%。

總結

管治信心水平低位徘徊

總結來說，是次調查結果有以下值得注意的地方：

- 是次調查顯示反映，市民對政府的管治信心在疲弱的水平徘徊，包括有 7 個單項跌至最低位置。當中以房屋政策的評分跌幅最顯著，跌至低於 3 分的水平。
- 市民對政府接納意見的評分，亦是跌至新低。當中以基層的跌幅最顯著，跌至接近 3 分的水平，僅得 3.03 分。
- 雖然當局即將就政制發展進行諮詢，但認為政制發展重要的受訪者，沒有受到輿論的討論氣氛影響，不升反跌，跌至 10%。

社會沒有認真討論施政報告

根據過去的調查，施政報告對提升管治信心能起正面作用。惟是次調查雖在施政報告發佈後進行，但市民對政府的管治信心，不升反跌。事實上，部份施政報告內容，如促進六大產業，保育中環，活化廠廈等建議，是正面部份回應了民間的長期訴求，對社會發展帶來積極影響，有關內容值得社會深入討論。但可能由於

「電燈膽」的風波，令社會失去認真討論相關內容的機會，亦讓是次報告未能對加強政府管治信心起正面作用，實屬可惜。

政改諮詢難度大

市民對政府的管治信心目前在較低水平徘徊，政府要成功處理好政改諮詢的工作，面對的困難將會更大。另外，調查亦反映，市民對政制發展的關注度不高，故此，如何引發市民投入政改的討論，凝聚共識，也是特區政府在政改諮詢時必須處理的課題。新論壇期望是次諮詢，各黨派能積極提出具體建議，制定出反映主流民意的選舉方案，讓香港政制能向前發展。

數據列表

各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2009年10月調查				前三次調查		
	全港	基層	中層	上層	09/6	09/03	08/12
1.推行穩定的房屋政策	2.84	2.84	2.81	2.99	3.2	3.03	3.03
2.改善貧富懸殊	2.78	2.78	2.78	2.81	2.96	2.92	2.94
3.改善現行教育政策	3.11	3.24	2.99	3.02	3.13	3.18	3.16
4.改善失業率	3.15	3.12	3.15	3.32	3.16	3.01	3.15
5.公共醫療能保障市民	3.47	3.45	3.42	3.81	3.66	3.45	3.33
平均數	3.07	3.09	3.03	3.19	3.22	3.12	3.12

表二：經濟發展及規管	全港	基層	中層	上層	09/6	09/03	08/12
1.公平稅制	3.19	3.12	3.23	3.45	3.3	3.1	3.12
2.避免管商勾結，利益輸送	3.04	3.03	3.02	3.27	3.23	2.97	2.99
3.提供公平競爭	2.91	2.91	2.88	3.03	2.99	2.9	2.91
4.發展經濟，保持經濟增長	3.49	3.45	3.48	3.74	3.38	3.22	3.30
平均數	3.16	3.13	3.15	3.37	3.23	3.05	3.08

表三：政府運作	全港	基層	中層	上層	09/6	09/03	08/12
1.公務員效率	3.37	3.32	3.38	3.67	3.41	3.29	3.22
2.問責制	2.75	2.82	2.67	2.78	2.81	2.69	2.58
3.政府透明度	3.32	3.34	3.26	3.50	3.36	3.24	3.19
4.謹慎理財預算案	3.67	3.66	3.62	3.99	3.78	3.61	3.62
平均數	3.28	3.29	3.23	3.49	3.34	3.21	3.15

表四：人權自由	全港	基層	中層	上層	09/6	09/03	08/12
1.司法獨立	3.86	3.80	3.89	4.09	3.87	3.78	3.85
2.政府廉潔	4.18	4.04	4.30	4.30	4.37	4.2	4.19
3.保障言論自由	4.18	4.20	4.13	4.27	4.21	4.12	4.20
4.選舉自由公平	4.29	4.24	4.30	4.57	4.37	4.32	4.40
平均數	4.13	4.07	4.16	4.31	4.21	4.11	4.16

	全港	基層	中層	上層	09/6	09/03	08/12
1. 高度自治，避免中央干預	3.20	3.22	3.19	3.07	3.2	3.22	3.34
2. 最終落實普選	3.00	3.11	2.89	2.95	3.05	3.1	3.17
平均數	3.10	3.17	3.04	3.01	3.13	3.16	3.26

	全港	基層	中層	上層	09/6	09/03	08/12
1. 接納中產意見	3.22	3.33	3.11	3.22	3.39	3.27	3.47
2. 接納基層意見	3.03	2.98	3.00	3.48	3.39	3.15	3.32
3. 接納大商家意見	4.62	4.48	4.68	5.10	4.55	4.5	4.46

表七：依各範疇重要性排序（1 為最重要；5 為最不重要）

	2009 年 11 月		2009 年 6 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	39.3	1	34.9	1
人權同法治	19.5	2	20.6	2
公平的經濟環境	16.7	3	13.9	3
民意基礎的政制	10.0	4	13.5	5
政府運作、公務員效率	9.6	5	10.4	4
唔知道	4.8	--	6.6	--

受訪者背景資料

表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	198 (13.7%)	754 (52.2%)	492 (34.1%)

表九：每月家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	721 (49.9%)	616 (42.7%)	7 107 (.4%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	685 (47.4%)	759 (52.6%)

-- 完 --