

誰邊緣化了中史科？

星島日報 | 2013-09-21

報章 | A17 | 每日雜誌 | 來論 | By 鄧 駿

在香港這個競爭激烈，人人爭名逐利的社會，看誰賺錢多、上位快、名氣大。肯默默耕耘，下苦功學習打好基礎的，很快就會淹沒在洪流中。久而久之，就連學生也受到感染，選科首要考慮行業前景、工資水平、社會地位，沒有「就業保證」的科目，都被視為「無前途」兼「無錢途」的「閒科」，「沉悶」的中國歷史便是一例。可悲的是香港主管教育政府官員，也是抱同一態度。當世界各地的教育部門都要求學生修讀本國歷史，以提升年輕人對國家的認識，香港竟然反其道而行，過去以「教改」之名，將初中必修的中史科煎皮拆骨，把中史科與世界歷史科或社會人文科合併，成為學校裏可有可無的「雞肋」！

數字取巧 迴避亡科潮

教育局早前回覆立法會的質詢時，表示現有八成七學校有獨立中史科。從數據上看，似乎並未有太大問題。不過，只要留意當中的計算方法，便會發現數據「水分」甚高。因為，只要學校在初中的三年內，其中一年設有中史科，也被計算在內。另外一成三的學校，是將中史與世史或社會人文科合併。這樣的教法使課程失去了中國編年史主軸，把應有的歷史脈絡拆散，混雜國際或社會的層面，令學生難以掌握，支離破碎，只能片面地學習一些斷續的知識。

在高中課程，教育局繼續「捉字蝨」，辯稱現時約九成的高中有開設中史科，但這只是開科的學校數字，不是學生人數。實際上，選修中史的學生，已由二〇〇九/一〇學年的一萬二千八百五十七人，跌至二〇一二/一三學年的九千三百六十四人。另外，鑑於中史科分為「必修部分」、「選修課程」、「校本評核」三大部分。無論是課程內容、考試方式、評分方法，都遠較以往繁複，學生自然吃不消，紛紛在三年高中課程期間「跳船」退修，在應屆文憑試中，只有七千四百三十四人應考。教育局不但無視退修潮，還樂觀地指出中史是高中三年最受歡迎的選修科目第八位。將近乎包尾說成排行第八，言語偽術發揮得淋漓盡致！

韓國球迷提醒「忘記歷史的民族沒有未來」，不但對日本人有警醒作用，更是對香港教育工作者的提醒。去年一項有關兩岸四地青年人的調查，發現只有四成多的香港學生準確回答《南京條約》所割讓的是香港島，內地學生答對的就高達七成。不知教育局又會否誇口，有四成多學生答對，已經是個很高的數字了。

忘記歷史沒有未來

為了避免中史科將走上「亡科」之路，教育界一直促請教育局將中史獨立成

科，重新定為初中的必修科目，並盡快修訂文憑試的考試模式及即時廢除校本評核，免得「趕客」。事實上，去年的國教風波，令社會醞釀「設國教，不如重設中史」的聲音。但教育局只是重複其一貫的論調，就連刪減選修單元及考核模式，也未能即時落實，缺乏應有的誠意，親手把中史科邊緣化。

中史是學生了解國家民族的大門。通過認識史實，不但可以培養學生的分析、批判思考、論證，以至寫作能力，還可以讓學生「尋根」，理解自己的民族、身分。當局不改弦易轍，延續邊緣化中史科的政策，受害的恐怕不只是中史科本身，而是關乎我們的下一代會否成為忘記歷史，沒有未來的一代！

鄧駿 中央政策組特邀顧問

新論壇副召集人