

新論壇特區政府管治信心指數

信心指數全面下跌 政府運作下跌最明顯

第二次調查報告公布

2006 年 6 月 8 日

一・調查背景

新論壇一直進行不同的民意調查，以了解市民，特別是中產階層的意見，提供特區政府參考。繼新論壇中產消費信心指數、新論壇經濟信心指數後，新論壇在 2005 年底開展一項新的持續性調查，以評估市民對特區政府管治能力的信心，令政府施政更貼近民意，預早了解市民的不滿及潛在危機。

二・調查目的

新論壇特區政府管治信心指數，主要探討以下現象：

1. 透過一套綜合的問卷，全面評估市民對政府管治能力的信心。而評估的範疇包括：民生；經濟發展和公平競爭；政府效率；人權自由法治；政制發展五方面。
2. 就信心指數進行階層的相關分析，以了解不同階層人士對政府管治信心的差異。¹

三・評估方法

參考不同類型的國際性調查和本港的民意調查（Kaufmann et. al 2004; Recuppi 2005; Chung et al. 2005; Wong et. al 2005），我們選用評核政府管治能力的五個主要範疇為：民生；經濟發展和規管；政府效率；人權自由法治；政制發展。而每個範疇再細分五至兩個項目，詳情如下：

¹ 此調查“階層”的定義，是由受訪者的每月家庭收入界定。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
項目	●推行穩定的房屋政策 ●改善貧富懸殊 ●改善現行的教育政策 ●改善失業率 ●公共醫療能保障市民	●公平稅制 ●避免官商勾結，利益輸送 ●提供公平競爭環境 ●發展經濟，保持經濟增長	●公務員效率 ●問責制 ●政府透明度 ●謹慎理財預算案	●司法獨立 ●政府廉潔 ●保障言論自由 ●選舉自由公平	●高度自治，避免中央干預 ●最終落實普選

評估方法為：設立由 1 至 7 的等級(scale)。列入評估的範疇 1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表合格。然後把各項目的評分總和平均相除，得出各項平均數，便成為該範疇的指數，有關各範疇的分項問題請見附頁。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇。數字越小，即代表該範疇對他們越重要。

是次調查是用音頻電話隨機抽樣，從 2006 年 5 月 4 日至 5 月 19 日成功訪問了 1119 位市民。

四．主要調查結果：

1. 管治信心指數全面下跌，政府運作範疇下跌最明顯

五個管治範疇的排名跟首季結果一樣，最令受訪者有信心的管治範疇為“維持人權自由”(4.44 分)，而只有這範疇的評分高於 4 分的合格水平，其餘範疇的信心評分依次為“政府運作”(3.86 分)；“經濟及規管”(3.58 分)；“民生政策”(3.52 分)及評分最低的“政制發展”(3.45 分)。(表一至表五)

雖然排名不變，但第二季的信心指數全面下跌，以“政府運作”範疇的下跌幅度最大，由上次的 4.11 分跌至是次的 3.86 分，下跌 6.8%。(表三)第二是“民生範疇”，由 3.73 分下跌至 3.52 分，下跌 5.6%。(表一)

2. 單項跌幅以房屋及政府透明度最大，提供公平競爭評分仍是最低

最高單項評分以“選舉自由公平”得到的評分最高，有 4.54 分；其次是“政府廉潔”和“保障言論自由”，同錄得 4.52 分(表四)；然後是“謹慎理財

預算案”，有 4.31 分（表二）。跟上次調查的次序一樣，但評分均有下跌。至於最低的單項評分，是“提供一個公平、避免大財團壟斷的競爭環境”，只有 3.25 分（表二），第二低是“能最終落實普選”（表五）和“改善貧富懸殊”，得 3.31 分（表一），排名亦與上次相同。

值得注意的是，在單項評分中，以“推行穩定的房屋政策”和“維持政府透明度”的跌幅最大，比上次分別下跌了 10.0%（表一）和 9.6%（表三）。這可能反映了嘉亨灣事件對政治管治信心有負面影響。

3. 政府最聽大商家意見

至於各階層民意，受訪者認為政府在制訂政策時最聽取大商家的意見（4.64 分）；其次是中產階層的意見（3.62 分）和基層的聲音（3.50 分），反映市民覺得不太受政府重視。（表六）

有一點值得注意的是，接納中產意見的評分，下降幅度最大，由上次的 3.88 分，下跌至 3.62 分，下跌幅度為 7.2%。中產自評“接納中產意見”的評分下跌的幅度，也比基層和上層評“接納中產意見”的下跌幅度為大。（表六）

4. 市民最關注範疇：民生最先 政制最後

在受訪者心目中，最多人（32.5%）認為“民生政策”是最重要，其次為“人權同法治”（23.7%），“公平的經濟環境”（21.6%），“政府運作、公務員效率”（11.4%），最後是發展“有民意基礎的政制”（10.7%）。（表七）

是次調查的排名與上次相約，只是同屬最尾兩位的“政府運作、公務員效率”和“有民意基礎的政制”互調。“政制發展”由上次的第四跌至第五，而“政府運作”則由第五升至第四。這可能與受訪者認為政制發展難以在近期有突破，或多了市民關注政府運作有關。

5. 改善失業率信心：保險、金融界最高分；運輸最低分

若以行業來分析，從事保險、金融、地產界人士對改善失業率的信心，為是次調查之冠，（全港的信心分數為 3.61 分，保險業界有 4.24 分）（表八）。這可能跟過去幾個月金融界交易暢旺有關。而上次信心最大的酒店、遊旅、飲食界，是次只排在第五位，得 3.49 分，比全港分數為低。這結果可能與「五一黃金週」，內地自由行遊客的數目未如理想和自由行帶來的效果漸漸放緩有關。至於運輸、倉庫及通訊業仍然對改善失業狀況不太樂觀，信心是眾多行業中最低的。（表八）這可能與近期邊緣化的討論有關。

6. 基層對公平競爭，官商勾結的評分最低

基層人士對政府“提供一個公平、避免大財團壟斷的競爭環境”的信心最低。基層人士對政府能“避免官商勾結，利益輸送”的信心也低，排第二低。兩項的評分其實很相近，分別為 3.2 分和 3.21 分。這顯示基層深感社會提供機會不均，不滿政府制訂政策時向大商家傾斜。

五·總結：強政勵治未達標

是次調查結果，所有指數全線下跌，政府運作範疇評分下跌最大。反映市民對政府的管治信心減弱，有損特首強調的“強政勵治”。事實上，行政失當事件在近期接二連三的出現，如：三份就嘉亨灣事件進行的獨立調查，立法會財委會和審計署的報告，跟政府的獨立調查委員會的報告矛盾；中央屠房選址一拖再拖；富山殮房出現認錯屍體，及其善後工作緩慢；超市再發現毒菜事件等。這些事件，都直接打擊了市民心目中對公務員和政治管治效率的信心。

所以，本論壇促請政府改善其施政表現，要做出實際的改變，不要光是口號。例如，政府要從速議決中央家禽屠宰中心的選址；檢討政府內部的行政程序，並需嚴懲失職的官員，避免“官商勾結”之嫌，並確保強政勵治得到落實。

詳細數據資料：(以收入界定階層)

表一：民生政策範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

民生政策	全港	基層	中產	上層	第一次全港
1. 推行穩定的房屋政策	3.47	3.44	3.50	3.66	3.82
2. 改善貧富懸殊	3.31	3.26	3.37	3.37	3.44
3. 改善現行的教育政策	3.46	3.47	3.54	2.81	3.63
4. 改善失業率	3.61	3.48	3.80	3.27	3.87
5. 公共醫療能保障市民	3.74	3.57	3.98	3.47	3.91
平均數	3.52 (4)	3.44 (4)	3.64(4)	3.32(5)	3.73 (4)

表二：經濟及規管範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

經濟及公平競爭	全港	基層	中產	上層	第一次全港
1. 公平稅制	3.67	3.55	3.77	3.61	3.97
2. 避免管商勾結，利益輸送	3.37	3.21	3.47	3.47	3.50
3. 提供公平競爭	3.25	3.20	3.30	2.95	3.37
4. 發展經濟，保持經濟增長	4.03	4.01	4.19	3.92	4.29
平均數	3.58 (3)	3.49 (2)	3.68 (3)	3.49 (4)	3.78 (3)

表三：政府運作範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

政府運作	全港	基層	中產	上層	第一次全港
1. 公務員效率	4.00	3.78	4.20	4.08	4.20
2. 問責制	3.38	3.35	3.36	3.49	3.60
3. 政府透明度	3.76	3.69	3.91	3.47	4.12
4. 謹慎理財預算案	4.31	3.26	4.45	4.09	4.51
平均數	3.86 (2)	3.77 (3)	3.98 (2)	3.78 (2)	4.11 (2)

表四：人權自由範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

人權自由	全港	基層	中產	上層	第一次全港
1. 司法獨立	4.18	4.10	4.30	3.89	4.29
2. 政府廉潔	4.52	4.38	4.80	4.20	4.80
3. 保障言論自由	4.52	4.46	4.61	4.30	4.53

4. 選舉自由公平	4.54	4.39	4.70	4.48	4.82
平均數	4.44 (1)	4.33 (1)	4.60 (1)	4.22 (1)	4.61 (1)

表五：政制範疇評分（7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通）

政制	全港	基層	中產	上層	第一次全港
1. 高度自治，避免中央干預	3.59	3.46	3.60	3.77	3.73
2. 最終落實普選	3.31	3.22	3.34	3.28	3.50
平均數	3.45 (5)	3.34 (5)	3.47 (5)	3.53 (3)	3.62 (5)

表六：對各階層民意接納評分（7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通）

民意接納	全港	基層	中產	上層	第一次全港
1. 接納中產意見	3.62	3.69	3.62	3.50	3.88
2. 接納基層意見	3.50	3.39	3.55	3.59	3.65
3. 接納大商家意見	4.64	4.62	4.87	4.68	4.83

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

	(全港) 百分比	次序	基層	次序	中產	次序	上層	次序	(全港) 第一次	次序
民生事務	32.5	1	36.6	1	29.9	1	30.4	2	43.8	1
人權同法治	23.7	2	21.6	3	23.4	2	34.8	1	17.5	2
公平的經濟環境	21.6	3	21.8	2	22.1	3	19.6	3	16.5	3
政府運作、公務員效率	11.4	4	11.9	4	12.2	5	2.2	5	7.6	5
民意基礎的政制	10.7	5	8.1	5	12.4	4	13.0	4	11.3	4

表八：對政府能改善失業率的信心評分（按行業劃分）

	評分	次序
銀行、保險、地產	4.24	1
學生、家庭主婦或退休人士	3.93	2
待業	3.76	3
批發、零售、進出口	3.69	4
酒店、遊旅、飲食	3.49	5
其他	3.49	5
個人服務業、專業人士	3.37	7
製造、建築業	3.30	8
運輸、倉庫及通訊業	3.29	9

全港平均分	3.61
-------	------

表九：教育程度

	百分比(全港)
小學或以下	17.3
中學或預科	53.6
大專或以上	29.1
總數	100

表十：性別

	百分比(全港)
男	52.3
女	47.7
總數	100

表十一：每月家庭總收入

	百分比(全港)
二萬元以下	53.2
二萬至四萬元	30.8
四萬零一至七萬	11.4
七萬元以上	4.7
總數	100

表十二：階層

	百分比(全港)
基層	46.6
中產	40.5
上層	5.0
唔知道	8.0
總數	100

表十三：受訪者從事的行業

	百分比(全港)
酒店、遊旅、飲食	7.3
批發、零售、進出口	26.2
運輸、倉庫及通訊業	7.9
銀行、保險、地產	3.2
製造、建築業	7.4
個人服務業、專業人士	11.9
待業	4.2
學生、家庭主婦或退休人士	21.6
其他	10.3
總數	100

表十四：年齡

	百分比(全港)
18-25	16.1
26-35	14.9
36-45	24.6
46-55	28.0

56-65	16.4
	100

「新論壇管治信心指數」 調查計劃參考資料

1. 研究目的

現時香港全面、有系統的調查了解市民對香港特區政府的管治信心。有見及此，本論壇制定了「新論壇管治信心指數」，提供全面的數據，反映中產市民對特區政府五大政策範疇的工作表現。

2. 研究方法

搜集數據的方法：以音頻電話調查系統，隨機抽樣作調查。

訪問時間：工作天：18:00-22:30；周末及假期：14:00-22:30

受訪對象：18-65 歲

受訪人數：共 1119 人

取樣誤差：在 95%信度（confidence level）或以下，每月數據誤差約為 $\pm 3\%$

3. 階層的界定

按 2005 年第三季數據，住戶入息中位數為 16,000 元，合符上述中產定義的家庭收入為 20,000 至 70,000 元。故本調查把家庭每月總入 0 至 20,000 元以下為基層；月入 20,000 至 70,000 元為中產；月入 70,000 元以上為上層。

4. 指數的制定

設立由 1 至 7 的等級(scale)。列入評估的範疇 1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表合格。然後把各項目的評分總和再平均，便成為該範疇的指數。另外，調查會要求受訪者排自己最關心的範疇。數字越小，即代表該範疇對他們越重要。