

新論壇特區政府管治信心指數

公共財政相關指數下跌明顯

稅制諮詢削弱市民對政府理財信心

第三次調查報告公布

2006年9月22日

一·調查背景

新論壇一直進行不同的民意調查，以了解市民，特別是中產階層的意見，提供特區政府參考。繼新論壇經濟信心指數後，新論壇在今年初開展一項新的持續性調查，以評估市民對特區政府管治能力的信心，令政府施政更貼近民意，預早了解市民的不滿及潛在危機。

二·調查目的

新論壇特區政府管治信心指數，主要探討以下現象：

1. 透過一套綜合的問卷，全面評估市民對政府管治能力的信心。而評估的範疇包括：民生；經濟發展和公平競爭；政府效率；人權自由法治；政制發展五方面。
2. 就信心指數進行階層的相關分析，以了解不同階層人士對政府管治信心的差異。¹

三·評估方法

參考不同類型的國際性調查和本港的民意調查（Kaufmann et. al 2004; Recuppi 2005; Chung et al. 2005; Wong et. al 2005），我們選用評核政府管治能力的五個主要範疇為：民生；經濟發展和規管；政府效率；人權自由法治；政制發展。而每個範疇再細分五至兩個項目，詳情如下：

¹ 此調查“階層”的定義，是由受訪者的每月家庭收入界定。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
項目	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

評估方法為：設立由 1 至 7 的等級(scale)。列入評估的範疇 1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表合格。然後把各項目的評分總和平均相除，得出各項平均數，便成為該範疇的指數，有關各範疇的分項問題請見附頁。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇。數字越小，即代表該範疇對他們越重要。

是次調查是用音頻電話隨機抽樣，在 2006 年 8 月 21 日至 26 日，及 8 月 31 至 9 月 10 日期間，成功訪問了 1,408 位市民。

四· 主要調查結果：

1. 整體排名：管治信心指數全面下跌，經濟及規管範疇排名變最低

最令受訪者有信心的管治範疇排名，由高至低分別為“維持人權自由”(4.41 分)，“政府運作”(3.78 分)；“民生政策”(3.50 分)“政制發展”(3.47 分)；及評分最低的“經濟及公平競爭”(3.46 分)。(表一至表五)要注意的是，只有“維持人權自由”範疇的評分達到 4 分的合格水平。

在排名方面，除頭兩位的“維持人權自由”和“政府運作”跟上次沒有改變外，其他的排名也有更改。“經濟及公平競爭”範疇由上次的第三位跌至最尾的第五位。而“民生政策”由第四升至第三位，“政制發展範疇”也從上次的第五位升上這次的第四位。(表一至表五)

導致“經濟及公平競爭”範疇評分明顯下跌的主因是“訂立對各階層人士合理的稅務制度”的評分跌幅較大，而兩項最低單項評分(提供公平競爭環境及

避免官商勾結)也在此範疇中。

2. 單項評分：提供公平競爭環境仍是最低，訂立合理稅務跌幅最大

在單項評分中，頭三位的排名與上次調查一樣，評分亦變化不大。最高分是“政府廉潔”(4.56分)，其次為“選舉自由公平”(4.55)及“保障言論自由”(4.46分)。然而，在上次同排第三位的“謹慎理財預算案”(4.03)這次下跌為第五位，下跌幅度為6.7%。(表三、四)

至於最低的單項評分排名保持不變，但評分略為下跌，最低仍是“提供一個公平、避免大財團壟斷的競爭環境”，只得3.14分，第二低是“改善貧富懸殊”，得3.25分；第三低是“政府能避免官商勾結，利益輸送”，有3.31分。(表一、二)

按跌幅計，在單項評分中以“訂立對各階層人士合理的稅務制度”和“政府以「審慎理財」為制訂財政預算準則”的跌幅最大，比上次分別下跌了7.10%(表二)和6.7%(表三)。這反映銷售稅諮詢文件推出後，明顯削弱了市民對政府制定合理稅制和預算的信心。

3. 調查反映政府愈來愈不接納基層意見

至於各階層民意，受訪者認為政府在制訂政策時最聽取大商家的意見(4.64分)；而中產階層和基層分別只有3.68分和3.47分，值得注意的是，**基層的評分持續下降**，由第一次調查的3.65分，降至第二次的3.50分，至是次的3.47分。(表六)反映在市民心目中，基層的意見愈來愈不受政府重視。

4. 市民最關注範疇：民生最先 政制最後

是次調查排名與上次相同。最多受訪者(34.5%)認為“民生政策”範疇是最重要，其次為“人權同法治”(21.2%)，“公平的經濟環境”(18.5%)，“政府運作、公務員效率”(10.3%)，最後是發展“有民意基礎的政制”(8.9%)。(表七)

5. 改善失業率信心：保險、金融界最高分；批發、零售、進出口次低分

若以行業來分析，從事保險、金融、地產界人士對改善失業率的信心，為是次調查之冠，(全港的信心分數為3.59分，保險業界有4.03分)(表八)。這可能跟過去幾個月金融界交易暢旺有關。而上次排在第五位的酒店、旅遊、飲食業，是次升上第二位，有3.81分。這結果可能與過去數月進入暑假、外

遊的黃金檔期，帶動了境外／境內的旅遊、酒店業生意。至於運輸、倉庫及通訊業比上次已有改善，由 3.29 分升至 3.53 分。最少信心的行業是“其他”行業，只得 3.28 分，其次是批發、零售、進出口界，有 3.37 分。(表八)

五. 總結

1. 市民對政府理財信心明顯下降

是次調查發現市民對“政府會訂立對各階層人士合理的稅務制度”的評分排名由上次的第 11 名(3.67 分)下跌為這次的第 13 名(3.41 分)，是下調幅度最大的一項(表二)，調查明顯反映銷售稅諮詢對政府負面評分的影響，而在相關分析中，有以下發現：

- 家庭收入介乎 40,001 至 70,000 元的市民對此項政策的不滿程度較低，有 3.58 分；但最不滿的是家庭收入超過 70,001 或以上的一群。(表十五)
- 在行業方面，從事銀行、保險業、地產業的人士的不滿程度最低(3.88 分)；“其他”的不滿程度則最高(3.17 分)；而從事批發、零售、進出口貿易人士的評分(3.20 分)，則為第二低分。(表十六)
- 26-35 歲的年齡組別對稅制最不滿，評分只得 3.18 分，而年齡介乎 56-65 的不滿程度最低，有 3.74。(表十七)

綜合以上分析，較易受銷售稅影響的市民，對政府能“訂立對各階層人士合理的稅務制度”的信心則愈低，加上市民對“謹慎理財”的單項評分跌幅頗為明顯，銷售稅的諮詢已明顯削弱了市民對政府在公共理財方面的信心，但評分大幅跌下原因是出於市民對開徵新稅項的憂慮，還是對目前政府的理財方法有所不滿，則有待研究。

新論壇認為，政府在諮詢文件內未能提供充分的數據向市民解釋新徵稅的用途，欠實質的優惠方案，亦沒有交代徵稅對財政儲蓄水平的影響等等。所以，新論壇要求政府在餘下的諮詢過程中，應提供更多的資料和數據，讓社會和各政團作更理性討論。

2. 指數全面下跌 不利強政勵治

調查發現大部份的管治指數已是持續兩季下跌，當中以經濟及規管和政府運作的跌幅較為明顯，反映市民對政府施政累積了一定的不滿情緒，某些舉措亦未能起到預期的改善作用。以行政長官針對邊緣化的討論而舉行的經濟高峰會為例，本調查發現此舉對增強市民發展經濟和改善失業的信心未起正面作用，相反此兩項指數更有輕微的下跌。我們希望特區政府在經濟發展上制訂長遠的發展方向，加強與內地的合作，制訂新的經濟成長點，為市民創造優質的就業機會。

詳細數據資料：(以收入界定階層)

表一：民生政策範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

民生政策	全港	基層	中產	上層	第二次全港
1. 推行穩定的房屋政策	3.40	3.33	3.53	3.03	3.47
2. 改善貧富懸殊	3.25	3.23	3.33	2.92	3.31
3. 改善現行的教育政策	3.54	3.59	3.56	2.95	3.46
4. 改善失業率	3.59	3.53	3.66	3.57	3.61
5. 公共醫療能保障市民	3.74	3.67	3.82	3.82	3.74
平均數	3.50(3)	3.47(5)	3.58(3)	3.86(2)	3.52 (4)

表二：經濟及規管範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

經濟及公平競爭	全港	基層	中產	上層	第二次全港
1. 公平稅制	3.41	3.35	3.53	3.05	3.67
2. 避免官商勾結，利益輸送	3.31	3.37	3.26	3.16	3.37
3. 提供公平競爭	3.14	3.22	3.10	2.81	3.25
4. 發展經濟，保持經濟增長	3.96	3.98	3.98	3.63	4.03
平均數	3.46(5)	3.48(4)	3.47(4)	3.16(4)	3.58 (3)

表三：政府運作範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

政府運作	全港	基層	中產	上層	第二次全港
1. 公務員效率	3.91	3.90	3.96	3.75	4.00
2. 問責制	3.36	3.43	3.37	2.77	3.38
3. 政府透明度	3.81	3.84	3.82	3.46	3.76
4. 謹慎理財預算案	4.03	4.01	4.12	3.58	4.31
平均數	3.78(2)	3.80(2)	3.82(2)	3.39(3)	3.86 (2)

表四：人權自由範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

人權自由	全港	基層	中產	上層	第二次全港
1. 司法獨立	4.07	4.13	4.03	3.94	4.18
2. 政府廉潔	4.56	4.55	4.60	4.42	4.52
3. 保障言論自由	4.46	4.53	4.42	4.16	4.52
4. 選舉自由公平	4.55	4.46	4.68	4.33	4.54
平均數	4.41(1)	4.42(1)	4.43(1)	4.21(1)	4.44 (1)

表五：政制範疇評分（7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通）

政制	全港	基層	中產	上層	第二次全港
1. 高度自治，避免中央干預	3.58	3.72	3.49	3.09	3.59
2. 最終落實普選	3.36	3.50	3.29	2.72	3.31
平均數	3.47(4)	3.61(3)	3.39(5)	2.91(5)	3.45(5)

表六：對各階層民意接納評分（7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通）

民意接納	全港	基層	中產	上層	第二次全港
1. 接納中產意見	3.68	3.81	3.61	3.16	3.62
2. 接納基層意見	3.47	3.45	3.52	3.32	3.50
3. 接納大商家意見	4.64	4.45	4.77	5.14	4.64

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

	(全港) 百分比	次序	基層	次序	中產	次序	上層	次序	(全港) 第二次	次序
民生事務	34.5	1	36.9	1	32.5	1	23.8	3	32.5	1
人權同法治	21.2	2	19.9	2	21.3	2	33.3	1	23.7	2
公平的經濟環境	18.5	3	16.1	3	20.4	3	26.2	2	21.6	3
政府運作、公務員效率	10.3	4	10.5	4	10.6	4	6.0	5	11.4	4
民意基礎的政制	8.9	5	8.5	5	9.6	5	8.3	4	10.7	5

表八：對政府能改善失業率的信心評分（按行業劃分）

	評分	次序
銀行、保險、地產	4.03	1
酒店、遊旅、飲食	3.81	2
學生、家庭主婦或退休人士	3.75	3
個人服務業、專業人士	3.61	4
待業	3.55	5
運輸、倉庫及通訊業	3.53	6
製造、建築業	3.44	7
批發、零售、進出口	3.37	8
其他	3.28	9
全港平均分	3.59	

表九：教育程度

	百分比(全港)
小學或以下	12.6
中學或預科	56.7
大專或以上	30.8
總數	100

表十：性別

	百分比(全港)
男	49.9
女	50.1
總數	100

表十一：每月家庭總收入

	百分比(全港)
二萬元以下	53.3
二萬至四萬元	28.6
四萬零一至七萬	12.1
七萬元以上	6.0
總數	100

表十二：階層

	百分比(全港)
基層	47.1
中產	41.5
上層	2.7
唔知道	8.7
總數	100

表十三：受訪者從事的行業

	百分比(全港)
酒店、遊旅、飲食	6.7
批發、零售、進出口	15.7
運輸、倉庫及通訊業	7.0
銀行、保險、地產	6.0
製造、建築業	8.7
個人服務業、專業人士	13.4
待業	5.8
學生、家庭主婦或退休人士	26.4
其他	10.2
總數	100

表十四：年齡

	百分比(全港)
18-25	17.0
26-35	16.1
36-45	22.7
46-55	26.4
56-65	17.8
總數	100

表十五：各收入人士對“訂立對各階層人士合理的稅務制度”的評分

收入	評分分數
\$40,001 -- \$70,000	3.58
\$20,001 – \$40,000	3.51
\$20000 或以下	3.35
\$70,001 或以上	3.05

表十六：各行業對“訂立對各階層人士合理的稅務制度”的評分

行業	評分分數
銀行、保險、地產	3.88
酒店、遊旅、飲食	3.68
運輸、倉庫及通訊業	3.61
個人服務業、專業人士	3.59
製造、建築業	3.39
學生、家庭主婦或退休人士	3.38
待業	3.31
批發、零售、進出口	3.20
其他	3.17

表十七：各年齡層對“訂立對各階層人士合理的稅務制度”的評分

年齡	評分分數
56-65	3.74
18-25	3.54
46-55	3.40
36-45	3.24
26-35	3.18

「新論壇管治信心指數」 調查計劃參考資料

1. 研究目的

現時香港全面、有系統的調查了解市民對香港特區政府的管治信心。有見及此，本論壇制定了「新論壇管治信心指數」，提供全面的數據，反映中產市民對特區政府五大政策範疇的工作表現。

2. 研究方法

搜集數據的方法：以音頻電話調查系統，隨機抽樣作調查。

訪問時間：工作天：18:00-22:30；周末及假期：14:00-22:30

受訪對象：18-65 歲

受訪人數：共 1,408 人

取樣誤差：在 95% 信度 (confidence level) 或以下，每月數據誤差約為±3%

3. 階層的界定

按 2005 年第三季數據，住戶入息中位數為 16,000 元，合符上述中產定義的家庭收入為 20,000 至 70,000 元。故本調查把家庭每月總入 0 至 20,000 元以下為基層；月入 20,000 至 70,000 元為中產；月入 70,000 元以上為上層。

4. 指數的制定

設立由 1 至 7 的等級(scale)。列入評估的範疇 1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表合格。然後把各項目的評分總和再平均，便成為該範疇的指數。另外，調查會要求受訪者排自己最關心的範疇。數字越小，即代表該範疇對他們越重要。