

新論壇特區政府管治信心指數

第四次調查報告公布

指數持續全面下跌 經濟好轉未能加強政府信心

2007年1月16日

一·調查背景

新論壇一直進行不同的民意調查，以了解市民，特別是中產階層的意見，提供特區政府參考。繼新論壇經濟信心指數後，新論壇在2006年初開展一項新的持續性調查，以評估市民對特區政府管治能力的信心，令政府施政更貼近民意，預早了解市民的不滿及潛在危機。

二·調查目的

新論壇特區政府管治信心指數，主要探討以下現象：

1. 透過一套綜合的問卷，全面評估市民對政府管治能力的信心。而評估的範疇包括：民生；經濟發展和公平競爭；政府效率；人權自由法治；政制發展五方面。
2. 就信心指數進行階層的相關分析，以了解不同階層人士對政府管治信心的差異。¹

三·評估方法

參考不同類型的國際性調查和本港的民意調查（Kaufmann et. al 2004; Recuppi 2005; Chung et al. 2005; Wong et. al 2005），我們選用評核政府管治能力的五個主要範疇為：民生；經濟發展和規管；政府效率；人權自由法治；政制發展。而每個範疇再細分五至兩個項目，詳情如下：

¹ 此調查“階層”的定義，是由受訪者的每月家庭收入界定。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
項目	<ul style="list-style-type: none"> ● 推行穩定的房屋政策 ● 改善貧富懸殊 ● 改善現行的教育政策 ● 改善失業率 ● 公共醫療能保障市民 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公平稅制 ● 避免官商勾結，利益輸送 ● 提供公平競爭環境 ● 發展經濟，保持經濟增長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公務員效率 ● 問責制 ● 政府透明度 ● 謹慎理財預算案 	<ul style="list-style-type: none"> ● 司法獨立 ● 政府廉潔 ● 保障言論自由 ● 選舉自由公平 	<ul style="list-style-type: none"> ● 高度自治，避免中央干預 ● 最終落實普選

評估方法為：設立由 1 至 7 的等級(scale)。列入評估的範疇 1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表合格。然後把各項目的評分總和平均相除，得出各項平均數，便成為該範疇的指數，有關各範疇的分項問題請見附頁。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇。數字越小，即代表該範疇對他們越重要。

是次調查是用音頻電話隨機抽樣，在 2006 年 12 月 4 日至 18 日期間，成功訪問了 1,484 位市民。

四· 主要調查結果：

1. 整體表現：管治信心指數持續全面下跌，政制範疇排名最低

- 是次各範疇評分持續下跌，跌幅由 0.8% 至 7.1%。“政制”範疇下跌最大；“經濟及規管”範疇下跌最輕微。
- 五大範疇的管治信心，由高至低分別為“維持人權自由”(4.30 分)，“政府運作”(3.65 分)；“經濟及規管”(3.43 分)；“民生政策”(3.37 分)及“政制發展”(3.24 分)。(表一至表五)要注意的是，只有“維持人權自由”範疇的評分達到 4 分的合格水平。
- 在政策範疇排名方面，除頭兩位的“維持人權自由”和“政府運作”跟上次沒有改變外，其他的排名也有更改。“經濟及公平競爭”範疇由上次的第五位升至第三位。而“民生政策”由第三下跌至第四位，“政制發展範疇”則下跌到第五位。(表一至表五)

- 導致“政制”範疇評分明顯下跌的主因是“高度自治，避免中央干預”的評分跌幅最大，比第三次下跌了 8.2%。

2. 單項評分：“提公平競爭環境”與“改善貧富懸殊”同列最低位，“高度自治，避免中央干預”跌幅最大

- 在單項評分中，頭三位仍然是“政府廉潔”(4.50分)，“選舉自由公平”(4.35)及“保障言論自由”(4.32分)。按排名計，上次排名第二的“保障言論自由”跌至第三，而“選舉自由公平”則升至第二。(表四)
- 至於最低的單項評分，最低仍是“改善貧富懸殊”和“提供一個公平、避免大財團壟斷的競爭環境”(同得 3.11分)；第二低是“最終落實普選”(3.17分)；第三低是“高官問責制能否提高問責度”，以 3.23分首次跌入尾三。(表一、二、三、五)
- 按跌幅計，在單項評分中以“高度自治，避免中央干預”的跌幅度最大(8.2%)，其次是“能最終落實普選”(6.0%)。前者跌幅較大的原因，可能與調查期間，有報章廣泛報道中央與特區政府終止推銷商品及服務稅有關。
- 在是次調查中，只有兩項評分沒有下跌，分別是“政府會訂立對各階層合理的稅制”和“避免官商勾結，利益輸送”，這可能與政府終止推銷商品及銷售稅和政府於十一月推出《公平競爭法》的諮詢有關。(表二)

3. 市民認為政府越來越傾向接納上層的意見

- 受訪者認為政府在制訂政策時最聽取大商家的意見(4.68分)；而會聽中產和基層意見的分別只有 3.41分和 3.29分，值得注意的是，愈來愈少人認為政府會聽取基層和中產的意見，但認為會聽大商家意見的人就愈來愈多，情況值得注意。(表六)

4. 市民最關注範疇：民生最先 政制最後

- 各範疇的排名與上次相同。最多受訪者(32.1%)認為“民生政策”範疇是最重要，其次為“人權同法治”(21.1%)、“公平的經濟環境”(18.0%)、“發展“有民意基礎的政制”(11.2%)，最後是“政府運作、公務員效率”(10.9%)。(表七)

5. 改善失業率信心：兩大支柱行業信心偏低

- 若以行業來分析，“學生、家庭主婦或退休人士”對政府能改善失業率的信心最強，有 3.70 分，其次是“個人服務業、專業人士”（3.64 分）（表八）。事實上，政府就業數據反映商用服務業、教育、醫療及其他保健服務業等的專業人士的失業率低於 2.0%。²
- 信心最低的是待業人士，得 2.92 分。其次是“酒店、遊旅、飲食業”。評分反映黃金周過後，聘用大量基層勞工的行業從業員對就業前景的憂慮。（表八）

五. 總結

調查發現大部份的管治指數已是持續三季下跌，是次以政制和民生範疇的跌幅最大，而經濟及規管和政府運作的跌幅最輕微。

調查反映特區政府近期的施政表現並未能增強市民對政府的信心，特別是政府在處理食物安全、對內地孕婦，以及對學券制的實施等，並未能滿足市民的期望，由於民生政策一直是市民最關心的課題，新論壇認為要扭轉管治信心持續下跌的趨勢，政府必須要加強關注民生工作，並借政府即將換屆的機會，重新檢視政府的施政方向，制定長遠政策，以和諧發展為香港經濟發展的目標，爭取市民對政府的認同。

² 2006 年第三季全港的失業率為 4.9%。

詳細數據資料：(以收入界定階層)

表一：民生政策範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

民生政策	全港	基層	中產	上層	上一次全港
1. 推行穩定的房屋政策	3.25	3.19	3.35	3.41	3.40
2. 改善貧富懸殊	3.11	3.07	3.16	2.86	3.25
3. 改善現行的教育政策	3.41	3.44	3.41	2.86	3.54
4. 改善失業率	3.48	3.40	3.63	2.88	3.59
5. 公共醫療能保障市民	3.60	3.51	3.64	3.56	3.74
平均數	3.37(4)	3.32(4)	3.44(4)	3.11(5)	3.50(3)

表二：經濟及規管範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

經濟及公平競爭	全港	基層	中產	上層	上一次全港
1. 公平稅制	3.41	3.37	3.52	3.07	3.41
2. 避免官商勾結，利益輸送	3.31	3.27	3.40	2.91	3.31
3. 提供公平競爭	3.11	3.12	3.17	2.98	3.14
4. 發展經濟，保持經濟增長	3.87	3.76	4.04	3.59	3.96
平均數	3.43(3)	3.38(3)	3.53(3)	3.14(3)	3.46(5)

表三：政府運作範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

政府運作	全港	基層	中產	上層	上一次全港
1. 公務員效率	3.81	3.79	3.98	3.47	3.91
2. 問責制	3.23	3.17	3.43	2.57	3.36
3. 政府透明度	3.67	3.64	3.85	3.42	3.81
4. 謹慎理財預算案	3.90	3.76	4.11	3.47	4.03
平均數	3.65(2)	3.59(2)	3.84(2)	3.23(2)	3.78(2)

表四：人權自由範疇評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

人權自由	全港	基層	中產	上層	上一次全港
1. 司法獨立	4.01	3.90	4.27	3.50	4.07
2. 政府廉潔	4.50	4.27	4.81	4.11	4.56
3. 保障言論自由	4.32	4.27	4.58	4.05	4.46
4. 選舉自由公平	4.35	4.19	4.62	4.05	4.55
平均數	4.30(1)	4.16(1)	4.57(1)	3.93(1)	4.41(1)

表五：政制範疇評分（7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通）

政制	全港	基層	中產	上層	上一次全港
1. 高度自治，避免中央干預	3.31	3.35	3.40	3.30	3.58
2. 最終落實普選	3.17	3.22	3.31	2.98	3.36
平均數	3.24(5)	3.29(5)	3.36(5)	3.14(3)	3.47(4)

表六：對各階層民意接納評分（7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通）

民意接納	全港	基層	中產	上層	上一次全港
1. 接納中產意見	3.41	3.49	3.51	2.82	3.68
2. 接納基層意見	3.29	3.27	3.46	2.91	3.47
3. 接納大商家意見	4.68	4.39	4.92	5.14	4.64

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

	(全港) 百分比	次序	基層	次序	中產	次序	上層	次序	上一次 第三次	次序
民生事務	32.1	1	35.6	1	29.4	1	15.9	4	34.5	1
人權同法治	21.1	2	19.6	2	22.6	2	22.2	2	21.2	2
公平的經濟環境	18.0	3	14.5	3	20.4	3	30.2	1	18.5	3
民意基礎的政制	11.2	4	8.1	5	12.3	4	11.1	5	8.9	5
政府運作、公務員效率	10.9	5	13.4	4	10.5	5	17.5	3	10.3	4

表八：對政府能改善失業率的信心評分（按行業劃分）

	評分	次序
學生、家庭主婦或退休人士	3.70	1
個人服務業、專業人士	3.64	2
批發、零售、進出口貿易	3.61	3
其他	3.42	4
運輸、倉庫及通訊業	3.36	5
銀行、保險、地產	3.25	6
製造、建築業	3.19	7
酒店、遊旅、飲食	3.05	8
待業	2.92	9
全港平均分	3.48	

表九：教育程度

	百分比(全港)
小學或以下	13.7
中學或預科	54.7
大專或以上	31.6
總數	100

表十：性別

	百分比(全港)
男	49.7
女	50.3
總數	100

表十一：每月家庭總收入

	百分比(全港)
二萬元以下	50.5
二萬至四萬元	30.3
四萬零一至七萬	13.4
七萬元以上	5.7
總數	100

表十二：階層

	百分比(全港)
基層	43.2
中產	45.1
上層	1.6
唔知道	10.0
總數	100

表十三：受訪者從事的行業

	百分比(全港)
酒店、遊旅、飲食	6.8
批發、零售、進出口	16.9
運輸、倉庫及通訊業	6.7
銀行、保險、地產	4.1
製造、建築業	8.8
個人服務業、專業人士	14.2
待業	4.4
學生、家庭主婦或退休人士	26.0
其他	12.0
總數	100

表十四：年齡

	百分比(全港)
18-25	15.8
26-35	12.7
36-45	24.6
46-55	27.9
56-65	19.1
	100