

## 新世紀論壇

### 「政制發展與中央角色」調查數據分析

2004年2月12日

#### 1.摘要：

- 四成受訪者不贊成中央參與政制發展討論，內地法律專家較早前在港的講話內容和態度，亦有四成多受訪者不接受。
- 市民普遍憂慮中央的參與會拖慢政改步伐，並希望在討論過程中優先考慮港人意見。
- 曾參與七一遊行的受訪者不接受抗拒中央參與的程度比其他人更大，包括不接受中央參與討論，憂慮中央會拖慢政改，以及希望優先考慮港人意見的人數比例，都明顯高於沒有遊行者。
- 市民(無論曾否參與七一遊行)仍普遍期望，與中央建立更多渠道溝通，將有助於達到港人與中央都接受的共識。但對於政府的專責小組在協助市民與中央溝通上發揮的成效，市民仍未有主流意見。
- 對於政改的步伐，市民仍未有主流意見，整體而言，與03年8-9月相比，市民似乎趨向較溫和的進程，包括支持「盡快全面直選特首和立法會」以及選擇修改基本法，08年直接普選行政長官的受訪者，比例都略減。
- 對於08立法會選擇產生方法，支持和反對保留功能議席者分別維持在3成多和2成多；支持增加直選議席比例及減少功能組別議席者，則略為上升。但整體而言，仍未有明顯的主流意見。
- 曾參與七一遊行較傾向較進取的政改步伐，包括較多人支持盡快普選特首和立法會，較多人支持改基本法，直接普選特首，以及全面直選立法會。
- 市民對於以七一遊行的意見亦轉趨冷靜，贊成和不贊成這次遊行者的比例，在03年7月至04年1月的比例都維持不變，但非常贊成者所佔的比例卻明顯下降。而表示會再參與爭取盡快普選特首和立法會遊行者的比例，也明顯下降。但曾參與七一遊行者，仍有逾六成人表示會再參與這類遊行。

## 2. 研究方法：

- **媒體：**音頻電話調查系統
- **對象：**隨機抽樣，選取 18 至 65 歲人士
- **訪問日期及成功受訪人數：**
  - 04 年 1 月 19-27 日：1802 人
  - 03 年 8 月 27-9 月 14 日：1753 人(只用於 2.2 部)
  - 03 年 7 月 24-27 日：1666 人(只用於 2.3 部)
  - 03 年 9 月 16 日-10 月 1 日：2128 人(只用於 2.3 部)
- **可能導致誤差因素：**
  - 表示自己屬功能組別選民者佔整體受訪者約 20%，比例高於功能組別選民在全港成年人口中的實際比例。
  - 表示自己曾參加七一遊行者的佔約受訪者 30%，比例高於實際參與遊行者的佔全港成年人口的比例。
- **導致以上兩項偏差的原因：**
  - 該次調查只訪問 18 至 65 歲人士
  - 較年輕、知識水平較高，以及較關心時事的人士，往往較其他人更願意接受這類訪問。

### 3. 觀察及分析：

1. 在 1802 名受訪者中，有 37.7% 選擇政制改革「循序漸進咁增加普選成份，而且要有清晰既時間表」，佔最大比例，其次有 32.9% 認為要「盡快全面直選立法會同埋行政長官」。在中層階級中，要求「盡快全面直選立法會同埋行政長官」的比例較整體高〔38.6%〕，但選擇「循序漸進咁增加普選成份，而且要有清晰既時間表」〔36.3%〕的比例相約；基層有近四成「循序漸進咁增加普選成份，而且要有清晰既時間表」，佔基層的最大部分〔見表 1a〕。
2. 曾參與七一遊行，明顯較傾向盡快全面普選特首和立法會(50.9%)，而未有參加七一遊行，則以循序漸進發展，但要有清晰時間表(38.7%) (見表 1b)。
3. 比較 03 年 8-9 月和 04 年 1 月，要求「盡快全面直選立法會同埋行政長官」有所下低降〔從 37.3% 降至 32.9%〕〔見表 1c〕，反映市民對政制發展的進程，略為轉趨溫和。
4. 被問及是否贊成中央政府參與香港政制發展的討論，整體受訪者中，有四成〔41.1%〕表示「不贊成」，表示「贊成」和「一半一半」者，分別佔 30.3% 及 24.9%〔表 2a〕。其中有參加七一遊行，不贊成的比例達 58.4%，沒參加遊行，贊成和不贊成的比例相若(37.2% 及 32.4%)(表 2b)。
5. 對於內地法律專家的講話內容和態度，整體受訪者中，有近五成〔47.4%〕表示兩者皆不同意，反映情況與表 2 相似；但 32% 表示「同意佢地講既內容，但唔同意佢地既態度」，反映專家在討論政改問題時的態度不為市民接受〔表 3a〕。
6. 有參加七一遊行，不接受兩位法律專家的講話內容和態度的比例高達 67.6%，但沒有參加遊行則明顯較溫和，「同意佢地講既內容，但唔同意佢地既態度」，以及內容及態度均不同意者，各佔 37.3%。(表 3b)
7. 問及中央參與政改討論有何影響，有近五成〔46.8%〕認為會拖慢政制發展的步伐，其中中產更有 53.2% 認為如此〔見表 4a〕。而有參加七一遊行和沒有參加七一遊行，認為中央參與會拖慢政改者，也分別佔 62.0% 和 39% (見表 4b)。反映市民對中央參與政改討論的憂慮，這也可能是市民不贊成中央參與的部分原因。
8. 被問及應如何處理港人和中央意見時，有過半〔53.7%〕認為「應該先考慮港人意見，然後再向中央政府反映」、32.4% 認為「由香港市民同中央一齊研究，尋求雙方都接受既共識」〔見表 5a〕，顯示港人普遍希望自己意見能得到優先考慮，但仍有相當部分市民希望與中央一同研究，取得共識。
9. 有參加七一遊行，認為要優先考慮港人意願的比例更高達 65.5%，未有參加遊行持

這種意見的比例只有 47.8%，反映參加遊行較希望優先考慮港人的意願(表 5b)。

10. 如有多一些渠道與中央溝通，受訪市民一般〔66.1%〕認為有助於達成一套雙方皆可接受的方案〔見表 6a〕。有參加七一遊行，以及沒有參加遊行，持這意見者的比例分別達 59.7%及 69.3%(表 6b)。可見市民雖然抗拒中央參與，但仍希望就政制問題與中央加強溝通。
11. 被問及由曾司長帶領的專責小組是否足以協助港人與中央溝通時，沒有主流意見：30%認為「足夠」，27.8%認為「不足夠」，更有 37%認為「一半一半」〔見表 7a〕。
12. 有參加七一遊行者認為不足夠的比例較高(42.3%)，沒參加遊行者認為足夠的比例則較高(34.7%)(表 7b)，反映有參與遊行者期望更期望有較多溝通渠道。
13. 被問及下任特首應如何產生時，有 36.7%認為應「修改基本法，直接由全民直選產生」、27.6%認為「按基本法規定，由一個提名委員會按民主程序提名後，再普選產生」；值得注意的是，雖然中產階級中仍是選擇前者〔36.3%〕比後者〔31.7%〕為高，但中產階級〔31.7%〕較其他階層更接受「按基本法規定，由一個提名委員會按民主程序提名後，再普選產生」(表 8a)。
14. 有參加七一遊行者之中，過半人(52.1%)認為應修改基本法，直接由全民直選特首。而沒有遊行者則沒有主流意見(表 8b)。
15. 按 03 年 8 月與 04 年 1 月所得結果來看，認為「修改基本法，直接由全民直選產生」有微降〔從 41.6%降至 36.7%〕，認為「按基本法規定，由一個提名委員會按民主程序提名後，再普選產生」有微升〔從 24.3%升至 27.6%〕〔見表 8c〕；可見市民在有關議題上的意見似乎趨向溫和。
16. 被問及從功能組別產生的議員對議會工作是否有貢獻時，有近三成〔29.3%〕認為有、42.9%認為一半一半、二成認為沒有〔見表 10a〕；非功能組別選民中，亦有近三成〔27.9%〕認為是有貢獻的，與認為沒有貢獻者的比例 23.4%相近〔見表 10b〕。這結果與 03 年 8-9 月的調查結果近似〔見表 10d〕。
17. 有參加七一遊行者，認為功能組別對議會工作有貢獻與沒貢獻者的比例相若，(分別為 25.4%及 22.6%)。而沒有遊行者，認為有貢獻者的比例的比例(31.1%)更高於認為沒有貢獻者(16.5%)(表 10c)。
18. 被問及功能組別是否值得保留時，有過三成〔34%〕表示值得、35.2%表示一半一半、二成表示不值得〔見表 11a〕；非功能組別選民，亦有三成〔32%〕認為值得保留、35%表示一半一半〔見表 11b〕；這結果與 03 年 8-9 年調查近似(表 11d)。

19. 參加七一遊行，認為不值得保留功能組別者(35%)多於認為值得保留者(26.7%)，沒有參加遊行，則有 37.8%支持保留功能組別，比例高於不贊成保留者(15.4%)(表 11c)。
20. 就 08 年立法會產生方法並沒有主流意見，選「增加多 d 直選議席，功能組別議席維持係現時既 30 個」、「增加多 d 直選議席，減少 d 功能組別議席」和「全部議席由分區直選產生」皆有二成的受訪者支持〔見表 12a〕；非功能組別選民的傾向與整體受訪者相若，功能組別選民則較多人傾向「增加多 d 直選議席，功能組別議席維持係現時既 30 個」〔25.5%〕(表 12b)。
21. 曾參加七一遊行之中，選擇「增加多 d 直選議席，減少 d 功能組別議席」和「全部議席由分區直選產生」者較多，分別佔 28.9%及 29.4%。沒有參與遊行，則沒有明顯的主流意見(12c)。
22. 就同一問題比較兩次結果，除了贊成「增加多 d 直選議席，減少 d 功能組別議席」的選項人數較多〔由 17.6%升至 21.6%〕，其他選項變化不大〔見表 12d〕。
23. 表示有參與去年七一遊行的受訪者有 33.6%，其中中產者佔 42.8%〔見表 13〕；扣除未有參與該次遊行〔餘下 1197 人〕，有 64.4%支持該次遊行的目的〔見表 14〕；被問及如再有爭取兩個普選的請願遊行時會否參與，有近四成〔39.6%〕表示會，尤以中產階級〔45.4%〕為甚〔見表 15a〕。
24. 比較三段時期所作的調查，受訪者中表示有參與遊行的人都約為三成。〔表 13b〕
25. 撇除參與七一遊行，表示贊成該次遊行目的的受訪者，由 03 年 7 月至 04 年 1 月，一直維持在約 63%的水平，但表示非常贊成者的比例由 03 年 7 月的 39.2%減至 04 年 1 月的 33.9%，而「贊成」者的比例則由 23.5%增至 30.5%〔見表 14b〕，反映贊成者的意見趨向較溫和。
26. 比較 03 年 9 月及 04 年 1 月的數據，就會否參與爭取兩個普選請願遊行的問題，表示「會」者的比例明顯降低〔從 48.8%降至 39.6%〕，當中表示「一定會」者的比例由 29.9%降至 20.5%，表示不會的維持不變〔24.6%〕，但值得注意的是，表示「一定不會」的由 13.8%跌至 6.3%，而表示「不會」者則由 10.8%增至 18.3%。表示「一半一半」者的比例由 17.1%增至 25.3%〔見表 15a〕。反映無論是傾向參與和不參與遊行，對於以遊行方式表達意見的態度轉趨溫和(表 15c)。
27. 曾參與七一遊行者的比例，表示會再參與遊行的比例佔 68.4%，明顯高於沒有參與遊行者的比例(25.1%)(表 15b)

調查數據：

1a. 你認為香港既政制發展，包括立法會同埋行政長官選舉方法，應該點樣改革呢？					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
維持現狀，無需要改變	7.9%	7.0%	7.3%	9.6%	7.8%
逐步增加普選成份，但無需要制定時間表	15.3%	15.7%	17.1%	14.9%	15.4%
循序漸進咁增加普選成份，而且要有清晰既時間表	<b>39.8%</b>	<b>36.3%</b>	41.5%	34.1%	<b>37.7%</b>
盡快全面直選立法會同埋行政長官	31.0%	<b>38.6%</b>	22.0%	26.1%	32.9%
無意見	5.9%	2.4%	12.2%	15.3%	6.2%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

1b. 你認為香港既政制發展，包括立法會同埋行政長官選舉方法，應該點樣改革呢？			
	是否有參加七一遊行		
	有	無	總數
維持現狀，無需要改變	3.5%	10.0%	7.8%
逐步增加普選成份，但無需要制定時間表	7.9%	19.2%	15.4%
循序漸進咁增加普選成份，而且要有清晰既時間表	35.9%	<b>38.7%</b>	37.7%
盡快全面直選立法會同埋行政長官	<b>50.9%</b>	23.7%	32.9%
無意見	1.8%	8.4%	6.2%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

1c. 你認為香港既政制發展，包括立法會同埋行政長官選舉方法，應該點樣改革呢？		
	訪問日期	
	03年8-9月	04年1月
維持現狀，無需要改變	8.2%	7.8%
逐步增加普選成份，但無需要制定時間表	12.8%	15.4%
循序漸進咁增加普選成份，而且要有清晰既時間表	34.7%	37.7%
盡快全面直選立法會同埋行政長官	<b>37.3%</b>	<b>32.9%</b>
無意見	7.0%	6.2%
總數	1753 (100%)	1802 (100%)

2a. 根據基本法附件一同附件二既規定，2007年以後，行政長官同立法會既產生辦法如果要修改，要立法會三分之二議員贊成、同埋特首同意之外，仲分別要全國人大常委會批准同埋備案。你贊唔贊成中央政府參與香港政制發展既討論呢？					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
非常贊成	13.0%	16.2%	24.4%	14.6%	14.7%
都幾贊成	15.0%	17.4%	17.1%	13.0%	15.6%
一半一半	26.5%	21.2%	26.8%	28.7%	24.9%
唔係幾贊成	21.4%	22.9%	9.8%	20.7%	<b>21.6%</b>
完全唔贊成	20.1%	19.8%	19.5%	16.9%	<b>19.5%</b>
無意見	3.8%	2.6%	2.4%	6.1%	3.7%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

2b. 根據基本法附件一同附件二既規定，2007年以後，行政長官同立法會既產生辦法如果要修改，要立法會三分之二議員贊成、同埋特首同意之外，仲分別要全國人大常委會批准同埋備案。你贊唔贊成中央政府參與香港政制發展既討論呢？

	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
非常贊成	6.9%	<b>18.5%</b>	14.7%
都幾贊成	9.6%	<b>18.7%</b>	15.6%
一半一半	22.5%	26.1%	24.9%
唔係幾贊成	<b>29.1%</b>	17.8%	<b>21.6%</b>
完全唔贊成	<b>29.3%</b>	14.6%	<b>19.5%</b>
無意見	2.6%	4.2%	3.7%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

3a. 最近內地兩位法律專家，係香港提出「一國兩制」必須以「一國」為前提，香港既政制改革問題，中央有權管到底。你同唔同意佢地講話既內容同態度呢？

	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
完全同意	10.8%	11.9%	19.5%	11.1%	11.4%
同意佢地講既內容，但唔同意佢地既態度	31.0%	32.3%	31.7%	34.1%	32.0%
佢地講既內容同態度都不同意	48.1%	50.2%	39.0%	39.8%	<b>47.4%</b>
無意見	10.1%	5.6%	9.8%	14.9%	9.2%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

3b. 最近內地兩位法律專家，係香港提出「一國兩制」必須以「一國」為前提，香港既政制改革問題，中央有權管到底。你同唔同意佢地講話既內容同態度呢？

	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
完全同意	4.6%	14.9%	11.4%
同意佢地講既內容，但唔同意佢地既態度	21.3%	<b>37.3%</b>	32.0%
佢地講既內容同態度都不同意	<b>67.6%</b>	<b>37.3%</b>	<b>47.4%</b>
無意見	6.4%	10.5%	9.2%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

4a. 你覺得中央政府參與政改既討論，對香港既政制發展有乜野影響呢？

	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
會加快政制發展	13.9%	15.2%	31.7%	12.6%	14.6%
會拖慢政制發展	47.3%	<b>53.2%</b>	34.1%	31.4%	<b>46.8%</b>
無乜影響	16.8%	17.2%	17.1%	18.0%	17.1%
唔知道	22.0%	14.3%	17.1%	37.9%	21.4%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

4b. 你覺得中央政府參與政改既討論，對香港既政制發展有乜野影響呢？

	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
會加快政制發展	11.9%	16.0%	14.6%
會拖慢政制發展	<b>62.0%</b>	<b>39.2%</b>	<b>46.8%</b>
無乜影響	11.2%	20.1%	17.1%
唔知道	14.9%	24.7%	21.4%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

**5a. 你認為討論政制發展時，應該點樣處理香港市民同中央既意見呢？**

	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
由香港市民同中央一齊研究，尋求雙方都接受既共識	33.5%	32.5%	34.1%	28.4%	<b>32.4%</b>
應該先考慮中央政府既意見，然後由港人討論	8.9%	10.4%	19.5%	13.4%	10.3%
應該先考慮港人意見，然後再向中央政府反映	53.8%	55.5%	43.9%	50.6%	<b>53.7%</b>
無意見	3.8%	1.7%	2.4%	7.7%	3.6%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

**5b. 你認為討論政制發展時，應該點樣處理香港市民同中央既意見呢？**

	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
由香港市民同中央一齊研究，尋求雙方都接受既共識	28.1%	34.6%	<b>32.4%</b>
應該先考慮中央政府既意見，然後由港人討論	4.8%	13.1%	10.3%
應該先考慮港人意見，然後再向中央政府反映	<b>65.5%</b>	<b>47.8%</b>	<b>53.7%</b>
無意見	1.7%	4.5%	3.6%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

**6a. 你覺得係討論政制檢討既過程中，如果香港市民可以有多d渠道同中央溝通，可唔可以幫助達成一套香港同中央都接受既方案呢？**

	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
一定可以	30.6%	28.8%	29.3%	24.1%	<b>29.0%</b>
應該都可以	36.5%	39.8%	39.0%	32.2%	<b>37.1%</b>
一半一半	22.2%	21.3%	22.0%	26.4%	22.5%
唔係幾可以	6.6%	5.9%	4.9%	5.4%	6.2%
完全唔可以	1.5%	1.7%	0%	2.7%	1.7%
無意見	2.6%	2.4%	4.9%	9.2%	3.6%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

6b. 你覺得係討論政制檢討既過程中，如果香港市民可以有更多渠道同中央溝通，可唔可以幫助達成一套香港同中央都接受既方案呢？

	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
一定可以	26.1%	30.4%	29.0%
應該都可以	33.6%	38.9%	37.1%
一半一半	25.5%	21.0%	22.5%
唔係幾可以	9.8%	4.3%	6.2%
完全唔可以	2.6%	1.3%	1.7%
無意見	2.5%	4.1%	3.6%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

7a. 特區政府成立左一個由政務司司長曾蔭權領導既專責小組，研究涉及政制發展既基本法條文，而且同時向中央政府，同埋香港社會徵詢意見。你認為呢種安排，足唔足夠幫香港人同中央溝通呢？

	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
非常足夠	9.8%	7.3%	7.7%	8.8%	8.7%
都幾足夠	20.3%	23.6%	25.6%	17.9%	21.3%
一半一半	36.5%	36.8%	35.9%	39.6%	37.0%
唔係幾足夠	22.3%	22.3%	17.9%	15.4%	21.2%
完全唔足夠	5.7%	7.9%	7.7%	5.8%	6.6%
無意見	5.4%	2.1%	5.1%	12.5%	5.2%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

7b. 特區政府成立左一個由政務司司長曾蔭權領導既專責小組，研究涉及政制發展既基本法條文，而且同時向中央政府，同埋香港社會徵詢意見。你認為呢種安排，足唔足夠幫香港人同中央溝通呢？

	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
非常足夠	5.7%	10.1%	8.7%
都幾足夠	14.2%	24.6%	21.3%
一半一半	35.8%	37.6%	37.0%
唔係幾足夠	28.5%	17.8%	21.2%
完全唔足夠	13.8%	3.2%	6.6%
無意見	2.1%	6.7%	5.2%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

8a. 根據基本法第 45 條規定，行政長官既最終產生辦法，係由一個具廣泛代表性的提名委員會，按民

主程序提名後，再進行普選產生。你認為下一屆既特首應該點樣產生呢？					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
維持翻用 800 人既選舉委員會選出來	5.2%	4.6%	7.3%	8.8%	5.5%
用一個有人數多 d，有多 d 民意代表既選委會選出來	20.4%	19.2%	14.6%	21.1%	19.9%
按基本法規定，由一個提名委員會按民主程序提名後，再普選產生	<b>27.0%</b>	<b>31.7%</b>	19.5%	20.3%	<b>27.6%</b>
修改基本法，直接由全民直選產生	<b>38.0%</b>	<b>36.3%</b>	43.9%	32.6%	<b>36.7%</b>
其他方法	3.8%	6.1%	9.8%	5.4%	5.0%
無意見	5.6%	2.1%	4.9%	11.9%	5.2%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

8b. 根據基本法第 45 條規定，行政長官既最終產生辦法，係由一個具廣泛代表性的提名委員會，按民主程序提名後，再進行普選產生。你認為下一屆既特首應該點樣產生呢？			
	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
維持翻用 800 人既選舉委員會選出來	2.3%	7.2%	5.5%
用一個有人數多 d，有多 d 民意代表既選委會選出來	10.7%	24.6%	19.9%
按基本法規定，由一個提名委員會按民主程序提名後，再普選產生	27.3%	27.7%	<b>27.6%</b>
修改基本法，直接由全民直選產生	<b>52.1%</b>	29.0%	<b>36.7%</b>
其他方法	5.5%	4.8%	5.0%
無意見	2.1%	6.8%	5.2%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

8c. 根據基本法第 45 條規定，行政長官既最終產生辦法，係由一個具廣泛代表性的提名委員會，按民主程序提名後，再進行普選產生。你認為下一屆既特首應該點樣產生呢？		
	訪問日期	
	03 年 8 月	04 年 1 月
維持翻用 800 人既選舉委員會選出來	6.9%	5.5%
用一個有人數多 d，有多 d 民意代表既選委會選出來	20.2%	19.9%
按基本法規定，由一個提名委員會按民主程序提名後，再普選產生	24.3%	27.6%
修改基本法，直接由全民直選產生	<b>41.6%</b>	<b>36.7%</b>
其他方法	2.8%	5.0%
無意見	4.2%	5.2%
總數	1753 (100%)	1802 (100%)

9a. 你係唔係立法會選舉既功能組別選民呢？					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
係	16.0%	30.3%	19.5%	17.6%	21.5%

唔係	64.5%	58.8%	61.0%	50.6%	60.3%
唔知道	19.5%	10.8%	19.5%	31.8%	18.1%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

<b>9b. 你係唔係立法會選舉既功能組別選民呢？</b>			
	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
係	27.1%	18.7%	21.5%
唔係	59.5%	60.7%	60.3%
唔知道	13.4%	20.6%	18.1%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

<b>9c. 你係唔係立法會選舉既功能組別選民呢？</b>		
	訪問日期	
	03年 8-9月	04年 1月
係	22.5%	21.5%
唔係	61.4%	60.3%
唔知道	16.1%	18.1%
總數	1753 (100%)	1802 (100%)

<b>10a. 你認為由功能組別產生既立法會議員，對議會工作有無貢獻呢？</b>					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
非常有貢獻	6.5%	7.5%	7.3%	4.6%	<b>6.6%</b>
都幾有貢獻	22.6%	23.3%	24.4%	21.1%	<b>22.7%</b>
一半一半	43.8%	40.4%	46.3%	45.6%	<b>42.9%</b>
無乜貢獻	15.8%	21.3%	12.2%	12.3%	17.2%
完全無貢獻	3.3%	3.2%	2.4%	1.9%	3.1%
冇意見	7.9%	4.3%	7.3%	14.6%	7.5%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

<b>10b. 你認為由功能組別產生既立法會議員，對議會工作有無貢獻呢？</b>				
	是否功能組別選民			總數
	是	否	不知道	
非常有貢獻	11.9%	<b>5.5%</b>	4.0%	6.6%
都幾有貢獻	29.1%	<b>22.4%</b>	15.9%	22.7%
一半一半	39.9%	42.0%	49.2%	42.9%
無乜貢獻	14.2%	<b>20.3%</b>	10.4%	17.2%
完全無貢獻	3.1%	<b>3.1%</b>	2.8%	3.1%
冇意見	1.8%	6.5%	17.7%	7.5%
總數	388 (100%)	1087 (100%)	327 (100%)	1802 (100%)

<b>10c. 你認為由功能組別產生既立法會議員，對議會工作有無貢獻呢？</b>			
	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
非常有貢獻	6.4%	6.7%	<b>6.6%</b>
都幾有貢獻	19.0%	24.6%	<b>22.7%</b>

一半一半	41.3%	43.7%	<b>42.9%</b>
無乜貢獻	23.5%	14.0%	17.2%
完全無貢獻	4.1%	2.5%	3.1%
冇意見	5.6%	8.5%	7.5%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

<b>10d. 你認為由功能組別產生既立法會議員，對議會工作有無貢獻呢？(整體受訪者)</b>		
	訪問日期	
	03 人 8-9 月	04 年 1 月
非常有貢獻	7.6%	6.6%
都幾有貢獻	24.0%	22.7%
一半一半	42.0%	42.9%
無乜貢獻	17.7%	17.2%
完全無貢獻	3.2%	3.1%
冇意見	5.4%	7.5%
總數	1753 (100%)	1802 (100%)

<b>10e. 你認為由功能組別產生既立法會議員，對議會工作有無貢獻呢？(非功能組別選民)</b>		
	訪問日期	
	03 人 8-9 月	04 年 1 月
非常有貢獻	5.5%	5.5%
都幾有貢獻	24.3%	22.4%
一半一半	42.7%	42.0%
無乜貢獻	19.1%	20.3%
完全無貢獻	3.3%	3.1%
冇意見	5.1%	6.5%
總數	1076 (100%)	1087 (100%)

<b>11a. 你認為由功能組別產生立法會議席，係未來兩三屆立法會裏面，值唔值得保留呢？</b>					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
非常值得	10.1%	10.5%	2.4%	8.4%	<b>9.8%</b>
都幾值得	24.6%	25.0%	22.0%	21.1%	<b>24.2%</b>
一半一半	34.5%	33.8%	46.3%	39.5%	<b>35.2%</b>
唔係幾值得	14.6%	16.6%	9.8%	10.0%	14.5%
完全唔值得	7.7%	9.3%	7.3%	2.3%	7.5%
無意見	8.5%	4.7%	12.2%	18.8%	8.7%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

<b>11b. 你認為由功能組別產生立法會議席，係未來兩三屆立法會裏面，值唔值得保留呢？</b>				
	是否功能組別選民			總數
	是	否	唔知道	
非常值得	16.0%	<b>8.1%</b>	8.3%	9.8%
都幾值得	28.6%	<b>23.9%</b>	19.9%	24.2%

一半一半	35.1%	<b>35.0%</b>	36.4%	35.2%
唔係幾值得	9.8%	17.1%	11.6%	14.5%
完全唔值得	6.4%	9.1%	3.4%	7.5%
無意見	4.1%	6.8%	20.5%	8.7%
總數	388 (100%)	1087 (100%)	327 (100%)	1802 (100%)

<b>11c. 你認為由功能組別產生立法會議席，係未來兩三屆立法會裏面，值唔值得保留呢？</b>			
	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
非常值得	8.8%	10.4%	<b>9.8%</b>
都幾值得	17.9%	27.4%	<b>24.2%</b>
一半一半	32.4%	36.7%	<b>35.2%</b>
唔係幾值得	22.3%	10.6%	14.5%
完全唔值得	12.7%	4.8%	7.5%
無意見	6.0%	10.1%	8.7%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

<b>11d. 你認為由功能組別產生立法會議席，係未來兩三屆立法會裏面，值唔值得保留呢？(整體受訪者)</b>		
	訪問日期	
	03年8-9月	04年1月
非常值得	<b>10.7%</b>	<b>9.8%</b>
都幾值得	<b>27.0%</b>	<b>24.2%</b>
一半一半	32.5%	35.2%
唔係幾值得	14.0%	14.5%
完全唔值得	8.7%	7.5%
無意見	7.1%	8.7%
總數	1753 (100%)	1802 (100%)

<b>11e. 你認為由功能組別產生立法會議席，係未來兩三屆立法會裏，值唔值得保留呢？(非功能組別選民)</b>		
	訪問日期	
	03年8-9月	04年1月
非常值得	8.9%	8.1%
都幾值得	25.7%	23.9%
一半一半	33.9%	35.0%
唔係幾值得	16.2%	17.1%
完全唔值得	9.6%	9.1%
無意見	5.8%	6.8%
總數	1076 (100%)	1087 (100%)

<b>12a. 你認為 2008 既立法會應該點樣產生呢？</b>					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
30 個直選議席，再加 30 個功能組別議席	11.3%	10.1%	7.3%	10.0%	10.5%

同時增加直選同埋功能組別議席既數目	13.9%	10.2%	17.1%	11.9%	12.3%
增加多 d 直選議席，功能組別議席維持係現時既 30 個	19.2%	<b>23.9%</b>	17.1%	16.1%	<b>20.4%</b>
增加多 d 直選議席，減少 d 功能組別議席	21.3%	<b>24.7%</b>	24.4%	14.6%	<b>21.6%</b>
全部議席由分區直選產生	20.1%	<b>21.6%</b>	17.1%	16.1%	<b>20.0%</b>
其他	4.3%	3.7%	7.3%	10.3%	5.0%
無意見	10.0%	5.8%	9.8%	21.1%	10.0%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

<b>12b. 你認為 2008 既立法會應該點樣產生呢？</b>				
	是否功能組別選民			總數
	是	否	不知道	
30 個直選議席，再加 30 個功能組別議席	15.7%	9.6%	7.6%	10.5%
同時增加直選同埋功能組別議席既數目	11.1%	13.3%	10.4%	12.3%
增加多 d 直選議席，功能組別議席維持係現時既 30 個	<b>25.5%</b>	20.1%	15.3%	20.4%
增加多 d 直選議席，減少 d 功能組別議席	19.6%	<b>23.4%</b>	18.3%	21.6%
全部議席由分區直選產生	19.1%	22.2%	14.1%	20.0%
其他	3.6%	4.1%	9.5%	5.0%
無意見	5.4%	7.3%	24.8%	10.0%
總數	388 (100%)	1087 (100%)	327 (100%)	1802 (100%)

<b>12c. 你認為 2008 既立法會應該點樣產生呢？</b>			
	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
30 個直選議席，再加 30 個功能組別議席	6.0%	12.9%	10.5%
同時增加直選同埋功能組別議席既數目	7.8%	14.6%	12.3%
增加多 d 直選議席，功能組別議席維持係現時既 30 個	19.3%	<b>21.0%</b>	<b>20.4%</b>
增加多 d 直選議席，減少 d 功能組別議席	<b>28.9%</b>	18.0%	<b>21.6%</b>
全部議席由分區直選產生	<b>29.4%</b>	15.3%	<b>20.0%</b>
其他	3.8%	5.6%	5.0%
無意見	4.8%	12.7%	10.0%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

<b>12d. 你認為 2008 既立法會應該點樣產生呢？(整體受訪者)</b>		
	訪問日期	
	03 年 8 月	04 年 1 月
30 個直選議席，再加 30 個功能組別議席	11.4	10.5%
同時增加直選同埋功能組別議席既數目	18.4	12.3%
增加多 d 直選議席，功能組別議席維持係現時既 30 個	19.7	20.4%
增加多 d 直選議席，減少 d 功能組別議席	<b>17.6</b>	<b>21.6%</b>
全部議席由分區直選產生	20.1	20.0%

其他	4.2	5.0%
無意見	8.6	10.0%
總數	1753(100%)	1802(100%)

12e. 你認為 2008 既立法會應該點樣產生呢？(非功能組別選民)		
	訪問日期	
	03 年 8 月	04 年 1 月
30 個直選議席，再加 30 個功能組別議席	10.1%	9.6%
同時增加直選同埋功能組別議席既數目	18.6%	13.3%
增加多 d 直選議席，功能組別議席維持係現時既 30 個	21.0%	20.1%
增加多 d 直選議席，減少 d 功能組別議席	17.9%	23.4%
全部議席由分區直選產生	21.7%	22.2%
其他	3.0%	4.1%
無意見	7.7%	7.3%
總數	1076 (100%)	1087 (100%)

13a. 你有冇參與舊年 7 月 1 號既遊行呢？					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
有	29.4%	<b>42.8%</b>	34.1%	23.8%	<b>33.6%</b>
無	70.6%	57.2%	65.9%	76.2%	66.4%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

13b. 你有冇參與舊年 7 月 1 號既遊行呢？			
	訪問日期		
	03 年 7 月	03 年 9 月	04 年 1 月
有	30.9	33.4%	33.6%
無	69.1	66.6%	66.4%
總數	1666 (100%)	2128 (100%)	1802 (100%)

14a. 你贊唔贊成呢次遊行既目的呢？					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
非常贊成	36.2%	34.9%	29.6%	25.6%	<b>33.9%</b>
都幾贊成	31.5%	29.9%	25.9%	29.1%	<b>30.5%</b>
唔係幾贊成	15.4%	18.7%	25.9%	19.1%	17.3%
完全唔贊成	8.1%	10.4%	11.1%	9.5%	9.1%
無意見	8.7%	6.1%	7.4%	16.6%	9.2%
總數	596 (100%)	375 (100%)	27 (100%)	199 (100%)	1197 (100%)

14b. 你贊唔贊成呢次遊行既目的呢？			
	訪問日期		
	03 年 7 月	03 年 9 月	04 年 1 月
非常贊成	<b>39.2%</b>	34.3%	<b>33.9%</b>
都幾贊成	<b>23.5%</b>	29.7%	<b>30.5%</b>
唔係幾贊成	15.7%	16.4%	17.3%
完全唔贊成	11.5%	9.2%	9.1%
無意見	10.2%	10.4%	9.2%
總數	1151	1418	1197

	(100%)	(100%)	(100%)
--	--------	--------	--------

**15a. 如果再有爭取 07 年普選行政長官同 08 年全面直選立法會既請願或遊行，你會唔會參加呢？**

	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
一定會	19.9%	<b>24.2%</b>	19.5%	13.4%	<b>20.5%</b>
都會	19.1%	<b>21.2%</b>	26.8%	12.6%	<b>19.1%</b>
一半一半	25.1%	24.1%	22.0%	29.5%	25.3%
唔會	18.7%	15.9%	17.1%	23.4%	18.3%
一定唔會	6.0%	6.1%	7.3%	7.3%	6.3%
視乎情況	11.1%	8.5%	7.3%	13.8%	10.5%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

**15b. 如果再有爭取 07 年普選行政長官同 08 年全面直選立法會既請願或遊行，你會唔會參加呢？**

	是否有參加七一遊行		總數
	有	無	
一定會	<b>43.1%</b>	9.1%	<b>20.5%</b>
都會	<b>25.3%</b>	16.0%	<b>19.1%</b>
一半一半	18.2%	28.9%	25.3%
唔會	5.1%	<b>25.0%</b>	18.3%
一定唔會	0.5%	<b>9.2%</b>	6.3%
視乎情況	7.8%	11.9%	10.5%
總數	605 (100%)	1197 (100%)	1802 (100%)

**15c. 如果再有爭取 07 年普選行政長官同 08 年全面直選立法會既請願或遊行，你會唔會參加呢？**

	訪問日期		
	03 年 7 月	03 年 9 月	04 年 1 月
一定會	N/A	<b>26.9%</b>	<b>20.5%</b>
都會	N/A	21.9%	19.1%
一半一半	N/A	<b>17.1%</b>	<b>25.3%</b>
唔會	N/A	<b>10.8%</b>	<b>18.3%</b>
一定唔會	N/A	<b>13.8%</b>	<b>6.3%</b>
視乎情況	N/A	9.5%	10.5%
總數	N/A	2128 (100%)	1802 (100%)

受訪者個人資料：

**16. 請問你幾多歲？**

	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
18-25	23.6%	11.0%	17.1%	24.1%	18.9%
26-35	17.3%	20.4%	12.2%	16.9%	18.3%
36-45	24.3%	29.7%	14.6%	18.4%	25.2%

46-55	21.7%	26.8%	36.6%	23.8%	24.2%
56-65	13.2%	12.0%	19.5%	16.9%	13.4%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)

<b>17. 請問你既家庭，每個月平均收入大概有幾多呢？</b>					
	階層(自我界定)				總數
	基層	中層	上層	唔知道	
無收入	9.4%	3.5%	4.9%	20.3%	8.7%
20000 蚊以下	63.2%	16.2%	36.6%	58.6%	44.8%
20000 至 45000 蚊	24.8%	46.3%	22.0%	17.2%	31.5%
45000 至 70000 蚊	1.9%	21.3%	9.8%	2.7%	9.3%
70000 蚊以上	0.8%	12.7%	26.8%	1.1%	5.8%
總數	844 (100%)	656 (100%)	41 (100%)	261 (100%)	1802 (100%)