

新學制考生對首屆文憑試意見調查 考試欠認受性 出路前景迷茫

2012年7月11日

引言

2009年政府推行「三三四」新學制改革，為學生提供「多元出路、實現抱負」的教育。首屆中學文憑試將於本年7月20日放榜，新論壇及公民力量於6月22日至7月8日，訪問了235名首屆文憑試學生，以了解這批首屆考生，在放榜對新學制的看法。

調查結果

通識科：教學資源不足 批判思考、獨立學習能力難體現

- 超過四成半（46.8%）受訪者認為，日校老師的知識不足夠教授通識科，只有約四成（40.9）學生認為足夠。（見表七）
- 近六成（59.2%）受訪者認為，學校沒有提供足夠資源應付通識科的教學。（見表八）
- 「加強學生多角度批判思考和獨立學習的能力」為新學制大力提倡的教育目標。然而，近五成（48.9%）的受訪者不認同新高中課程能助他們實現此目標。（見表四）

評分標準存疑 考生倍感壓力

- 問卷要求受訪者就新學制評分標準的清晰度評分，由0至10分，平均分有4.74分，接近七成（69.4%）受訪者的評分是5分或以下，反映學生對新學制的評分標準欠缺信心。（見表九）
- 問卷也要求受訪者自評面對首屆文憑試的壓力，0至10分，平均分高達7.1分，超過七成（71.5%）學生選擇7分或以上，亦可見首屆文憑試學生的壓力情況令人憂心。（見表六）

學子升學信心低 海外銜接欠信心

- 超過四成（44.2%）受訪者沒有信心升讀本地八大資助大學，只有不足兩成（19.6%）受訪者表示有信心，表示一半半的受訪者也有36.2%。（見表十）
- 對於中學文憑試在海外銜接學位的認受性，0至5分的評分中，受訪者的平均評分僅僅過半，只得2.72分，反映學生對於「香港中學文憑」的國際認可性存有疑慮。（見表十三）

課程實用性低 擔心文憑證書認受低

- 超過五成半(57.9%)受訪者認為，新學制中所學到的知識不能夠在工作上學以致用；認為能夠的受訪者只有三成半(35.8%)。(見表十四)
- 六成半(65.1%)的受訪者認為「其他學習經歷」對升學及就業並沒有幫助。(見表十五)
- 五成受訪者(50.6%)認為自己的語文水平，不足以應付日後工作之用，接近兩成(18.7%)更感到非常不足夠。(見表十六)
- 超過五成半(57%)受訪者認為新高中文憑證書的認受性不足夠尋求理想工作。認為足夠的只有三成(33.7%)。(見表十七)

總結及建議

實施新高中學制的其中一個目標，是為學生提供多元化的技能，適應新經濟環境的變化，但是次調查發現，新學制的實施，未能紓緩學生對前景的憂慮，相反由於新學制的出現，增加了學制的不確定性令學生更加不安，因此，我們認為新政府應積極主動，關心和了解新一屆學生所面對問題，盡量釋除學生對前景的疑慮，我們有以下的建議：

清晰具體評分指引 提高市場認受性

新學制的評分標準欠清晰，影響到考生對新學制的信心，另外，僱主對學制的信心亦有待建立，這進一步增加考生在求職方面的困難。故此，新政府有必要更積極地向公眾解釋評分指引，並正視僱主不了解新學制的問題，加強宣傳及推廣，與業界多加溝通，減低他們的疑慮，從而提高學生的就業機會。

加強海外溝通 清晰銜接資訊

今年涉及新舊學制的考試，相關資訊較為複雜，尤其是海外升學的銜接問題，這對部份考慮海外升學的家長，特別困擾。而根據調查結果，學生對文憑試於海外銜接學位的認受性的信心，僅僅過半(2.72)(見表十三)。因此，教育局可從兩方面入手，以釋除家長及學生的疑慮。第一，教育局應更積極地向外國的大學，推廣文憑試的評分標準，以提高文憑試的認受性。第二，教育局應加強本地宣傳，推出實用資訊平台，使新學制學生掌握清晰的海外升學及文憑銜接資訊，幫助考生做足準備，為自己好好策劃升學部署。

推行產業多元化 從根本解決教育問題

根據統計處報告，在 2009 年，金融服務、貿易及物流、旅遊和工商業支援佔本地生產總值 55.6%，而在 2010 年，這些行業更佔本地生產總值 58%，反映這四大支柱行業是香港經濟的命脈。然而，此四大行業獨大反映了香港「經濟單一化」的問題。加上，近年大學也逐步市場化，導致了本地學生「教育單一化」及「出路單一化」。

由於香港本地生產總值主要由四大支柱行業支撐，無疑為四大支柱行業塑造容易賺錢的形象，影響學生對未來就業前途的選擇。要解決學生「經濟」及「教育單一化」的情況，政府不能單從學制著手，也要針對根本的結構性問題——發展四大行業的同時，也應著力發展及投資其他行業，如文化及創意、創新科技、及環保等新興產業，為年青人提供多元化的出路，令他們選科時不用面對「麵包」或「理想」的抉擇。

數據列表

表一、除中文、英文、數學和通識四個必修科外，你另選修了多少科：

	頻數	百分比
一科	21	8.9%
兩科	105	44.7%
三科	99	42.1%
四科	10	4.3%
其他	0	0%
總數	235	100%

表二、你選科的首要準則是什麼？

	頻數	百分比
興趣	80	34.0%
升學	93	39.6%
就業	38	16.2%
家人意向	13	5.5%
其他	6	2.6%
沒有準則	5	2.1%
總數	235	100%

表三、 你認同新高中課程助你有效地建立更廣闊的知識基礎，為全人發展及終身學習奠定穩固的基礎嗎？

	頻數	百分比
非常認同	8	3.4%
認同	107	45.5%
不認同	83	35.3%
非常不認同	15	6.4%
沒有意見	22	9.4%
總數	235	100%

表四、 你認同新高中課程助你有效地加強多角度批判性思考和獨立學習的能力嗎？

	頻數	百分比
非常認同	8	3.4%
認同	80	34%
不認同	88	37.4%
非常不認同	27	11.5%
沒有意見	32	13.6%
總數	235	100%

表五甲、 你會否考慮放棄報考新學制中學文憑考試，而轉向海外繼續升學？

	頻數	百分比
有，請寫出原因	39	16.6%
無	196	83.4%
總數	235	100%

	頻數	百分比
壓力太大	6	15.4%
海外升學選擇較多	5	12.8%
外國大學有更適合科目	4	10.3%
家人安排	3	7.7%
外國較易升學	9	23.1%
海外學校質素較好	1	2.6%
外國升學競爭較少	3	7.7%
中學文憑認受性不明確	1	2.6%
不想當第一屆白老鼠	2	5.1%
成績問題	1	2.6%
新學制課程範圍太廣	2	5.1%
想離開香港	1	2.6%
沒有原因	1	2.6%
總數	39	100%

	頻數	百分比
0	3	1.3%
1	0	0%
2	0	0%
3	5	2.1%
4	8	3.4%
5	23	9.8%
6	28	11.9%
7	53	22.6%
8	63	26.8%
9	39	16.6%
10	13	5.5%
總數	235	100%

表七、 在新課程下，你認為日校老師的知識是否足夠教授通識科呢？

	頻數	百分比
非常足夠	6	2.6%
足夠	90	38.3%
不足夠	91	38.7%
非常不足夠	19	8.1%
沒有意見	29	12.3%
總數	235	100%

表八、 你認為學校有否提供足夠的資源設備以應付通識科嗎？

	頻數	百分比
非常足夠	3	1.3%
足夠	75	31.9%
不足夠	116	49.4%
非常不足夠	23	9.8%
沒有意見	18	7.7%
總數	235	100%

表九、 在新學制下，評分標準作出了改變，請以 0-10 分評價新評分標準的清晰度。(0 分為無意見，10 分為非常清晰)

	頻數	百分比
0	6	2.6%
1	6	2.6%
2	21	8.9%
3	31	13.2%
4	41	17.4%
5	58	24.7%
6	31	13.2%
7	14	6%
8	13	5.5%
9	9	3.8%
10	5	3.8%
總數	235	100%

表十、 你有信心能升讀本地八大資助大學學位嗎?

	頻數	百分比
非常有信心	4	1.7%
有信心	42	17.9%
一半半	85	36.2%
沒有信心	80	34%
非常沒有信心	24	10.2%
沒有意見	0	0%
總數	235	100%

表十一、如未能升讀本地八大資助大學學位，你會有什麼打算？(可選多於一項)

	頻數	百分比
報讀海外升學	51	21.7%
報讀私立大學	43	18.3%
報讀副學位課程	86	36.6%
重讀	28	11.9%
就業	36	15.3%
其他	9	3.8%

表十二、你認為教育局提供的升學及銜接資訊是否足夠?

	頻數	百分比
非常足夠	4	1.7%
足夠	81	34.5%
不足夠	105	44.7%
非常不足夠	24	10.2%
沒有意見	21	8.9%
總數	235	100%

表十三、你對中學文憑試於海外銜接學位的認受性有幾大信心?(1 為最沒有信心, 5 為最有信心)

	頻數	百分比
1	18	7.7%
2	72	30.6%
3	108	46%
4	32	13.6%
5	5	2.1%
總數	235	100%

表十四、你認為你在新學制中所學習的知識能否於工作上學以致用?

	頻數	百分比
非常能夠	2	0.9%
能夠	82	34.9%
不能夠	108	46%
非常不能夠	28	11.9%
沒有意見	15	6.4%
總數	235	100%

表十五、你認為「其他學習經歷」對你升學及就業有無幫助?

	頻數	百分比
非常有幫助	7	3%
有幫助	55	23.4%
沒有幫助	112	47.7%
非常沒有幫助	41	17.4%
沒有意見	20	8.5%
總數	235	100%

	頻數	百分比
非常足夠	7	3%
足夠	97	41.3%
不足夠	75	31.9%
非常不足夠	44	18.7%
沒有意見	12	5.1%
總數	235	100%

	頻數	百分比
非常足夠	2	0.9%
足夠	77	32.8%
不足夠	106	45.1%
非常不足夠	28	11.9%
沒有意見	22	9.4%
總數	235	100%

	頻數	百分比
男	120	51.1%
女	115	48.9%
總數	235	100%

~完~