

教育改革意見調查報告

新世紀論壇（18-05-2000）

新世紀論壇在今年 5 月 15、16 日晚上通過電話隨機抽樣方式，進行了就教統會所提出的教育改革建議的民意調查。今次意見調查合共訪問了 827 位有子女就讀幼稚園、小學、或中學的家長。所得出的結果綜合如下：

1. 被訪？對於教統會建議學生升讀小一時的「就近入學」原則，大致上是贊同（只有 9.9%不贊同及 7.6%無意見）。（參考表 1）
2. 超過一半的被訪？（55%）贊成在今底取消學能測驗。（參考表 2）
3. 至於取消了學能測驗，及沒有其他公開考試，認為會加強和減弱小學生的學習動機的比率接近（分別是 25.0%及 29.7%），反映了市民對此課題看法有爭議。（參考表 3）
4. 有接近一半的被訪？（47.8%）贊成中學自行分配中一學位的比率應短期內增加至 20%。而反對及無意見的則只有 9.9%及 10.4%。（參考表 4）
5. 被訪？稍為傾向於不贊成中一派位組別由 5 個減至 3 個（34.8%），雖然贊成及一半半的分別是 23.7%及 28.3%。（參考表 5）
6. 絕大部份的被訪？（73.8%）均贊成學生評核應包括多方面的表現，而不應只著重學業成績，充份反映了市民都希望其子女能有均？發展。（參考表 6）
7. 有 7 成（69.8%）的被訪？認為家長是缺乏學校的資料以替其子女選擇學校。這足以反映出家長的確對學校的資料有強大的需求。有關部門及團體應該對這些訴求加以重視。（參考表 7）
8. 對於教統會的改革方案，會否改變家長替其子女選擇學校權，被訪？的觀感不一。認為增加和減少家長替其子女選擇學校權的比率非常接近，分別是 25.2%及 25.0%，而一半半的是 39.4%。（參考表 8）
9. 有接近 7 成（66.4%）的被訪？贊成政府應增加多一些可全部自行收生的學校，例如直資學校或私校，以使家長有更多選擇權。（參考表 9）
10. 有 7 成（69.9%）的被訪？贊成學校的校董會應有最少 2 名的家長代表。這意味家長均希望在學校的決策管治層面能有家長的聲音。（參考表 10）

總結及評論（新世紀論壇理事兼民生政策發言人：馮可強）

1. 被訪的家長當中，女性比例佔 6 成(表 11)。與「個人每月收入」(表 13)相對照，無收入的佔接近 4 成，可能反映當中不少為家庭主婦。
2. 在比較不同教育程度的被訪者對各項問題的回答資料時，發覺并無明顯的差異，反映不同社會階層在對教育改革問題的看法上沒有顯著的對立情況。
3. 家長在以下教育政策的大原則上有明顯共識：
 - (1) 學生評核應包括多方面的表現，而不應只著重學業成績（7 成多贊成）。這可反映出家長？重子女的多元化的全人發展，而非只偏重學術。新世紀論壇希



望社會各方面加以配合，例如文化委員會及地區志願機構。

(2) 現時學校的透明度普遍不足，家長需要有知情權(7 成的被訪者認為缺乏學校的資料)。

(3) 家長應有更多自主性和選擇權(接近 7 成被訪者贊成應增加一些可全部自行收生的學校，如直資學校和私校)。

(4) 家長對校政應有參與權，即同意最近「校本管理諮詢文件」提出校董會應有家長代表。

4. 家長在下列的具體課題上有明顯的不同意見或有疑惑和保留：

(1) 取消了學能測驗，而沒有其他公開試代替，是加強還是減弱了小學生的學習動機呢？家長意見紛紜，原因可能是教統會現時提出的校內評估機制的建議太粗略，缺乏具體詳細的方案，未能令家長對新措施有清晰了解。教育當局應盡快就此拿出具體方案。

(2) 被訪家長對於中一派位組別由 5 個減至 3 個沒有共識，反映出部份家長擔心同一學校的學生程度差異較大將會影響其子女的學習效果。另方面，不少教師對此亦有同感。教育當局如最後決定推行此改革措施，應該提供專業支援，以提升教師處理學生差異的能力。

(3) 家長就改革方案對其選校權的影響意見不一致，反映部份家長擔心為子女選擇學校的權利受到削弱。故此教育當局有需要鼓勵更多類型的學校的設立，包括可全部自行收生的直資學校和私校。