

不必將所有問題與「核心價值」掛

文匯報 | 2012-11-26

報章 | A14 | 文匯論壇 | 藍天說地 | By 藍鴻震

無論是經濟、房屋、貧富懸殊等問題，都亟待解決。可惜的是，反對者每每將問題歸咎於核心價值受損、沒有普選等。但細心一想，難道只要有普選，社會問題就能迎刃而解？筆者認為，港人重視的新聞自由、言論自由、學術自由、思想自由等，並不會輕易失去。我們亦無須過於敏感，把事情都理所當然地與「核心價值」扣上關係，自設障礙。說到底，我們應該集中精力，團結一致，思考如何發展經濟、改善民生，解決貧窮和其他長期積存的社會問題。

特首梁振英早前接受《亞洲週刊》訪問時表示，香港人緬懷英殖時代，是因為本港的民生不如回歸前，並強調「現在的經濟發展比九七前慢，貧富差距比九七前大，房屋問題比九七前嚴重」。然而，報道一出，有人卻反駁指香港人的不滿，是源於核心價值受損。但依筆者看來，梁振英先生所說的話，不無道理。

生活質素倒退 優勢漸失

事實上，生活質素倒退是有事實根據的。在 1990 年，香港的人均國內生產總值(GDP)為 1.3 萬美元，1997 年為 2.7 萬美元，在 7 年間，有約 108% 的增長。但回歸後，直至 2011 年，人均本地生產總值才升至 3.4 萬美元，在 14 年內，放緩到只有約 26% 的增長，足見經濟發展較回歸前慢。其次，反映貧富差距的堅尼系數(介乎於 0 至 1 之間，0 是指絕對平等，而 1 是指最極端的貧富差距，超過 0.4 便是「警戒線」)，由回歸前的 0.518，加劇至去年的 0.537，冠絕全球。房屋問題更是不用多說，單是樓價和租金的上升，已與市民購買力脫節，並超越 1997 年金融風暴前的高位。政府最新的數據更顯示，有多達 7.1 萬人居於各類板間房及「劏房」，居住環境惡劣！與近年發展迅速的新加坡比較下，該國的國內生產總值，在 1997 年前的十多年間，可謂與香港「叮嚀馬頭」，但至最近 5 至 7 年間，經已開始超越香港。若以人均收入計算，香港則自 2004 年起被新加坡拋離，到 2011 年新加坡以 4.9 萬美元大幅領先於香港的 3.4 萬美元，從人均收入看來，似乎我們已經遠遠落後。

何必自設障礙？

無論是經濟、房屋、貧富懸殊等問題，都亟待解決。可惜的是，反對者每每將問題歸咎於核心價值受損、沒有普選等。但細心一想，難道只要有普選，社會問題就能迎刃而解？更何況，《基本法》已授予我們普選之權利，並正朝向此目標發展。在 2017 年，香港可以用一人一票方式選出下一屆行政長官。因此，反對者實不應事事站於政府的對立面，把一項又一項的政策，轉化成一次又一次的群眾運動，事事對抗。這不但使政府為了「撲火」而疲於奔命，平白虛耗了不少寶貴的光陰，也令社會陷於分化、內耗，施政

困難重重。

筆者認為，港人重視的新聞自由、言論自由、學術自由、思想自由等，並不會輕易失去。我們亦無須過於敏感，把事情都理所當然地與「核心價值」扣上關係，自設障礙。筆者並非說經濟可以戰勝一切，但繼續作繭自縛、坐以待斃，對社會毫無益處。

說到底，我們應該集中精力，團結一致，思考如何發展對任何城市、地區和國家都是重要的經濟，改善民生，解決貧窮和其他長期積存的社會問題。正如梁特首也在立法會提出「花兩年時間遏止香港社會發展落後的趨勢，然後再花兩三年時間重拾升軌」。

藍鴻震 全國政協委員 前民政事務局局长