

# 新論壇

## 申辦亞運意見調查報告

2010年11月29日

### 引言

新論壇在2010年11月12日至28日，用音頻電話隨機抽樣，成功完成了2698個訪問，了解受訪者對申辦亞運的意見，是次調查結果如下：

#### 1. 受訪者普遍肯定申辦亞運對香港的影響

- 調查發現，有87.8%受訪者表示「知道」，特區政府正就申辦亞運，諮詢市民意見；表示「不知道」的受訪者只有12.2%。（見表1）。
- 在成效方面，最多受訪者認為，申辦亞運會幫助香港推動體育發展，佔63.9%，其次為「提升香港的國際形象」及「加強全民運動的意識」，分別有58.2%和58.0%。（見表3、表2及表5）
- 有49.9%的受訪者表示，「亞運能加強社會的凝聚力」；認為「沒有幫助」的受訪者亦有40.7%（見表4）。

#### 2. 受訪者不排除申辦亞運的可能性

- 被問及是否支持申辦2023年亞運，有49.4%受訪者表示「唔支持」；有30.5%表示「支持」；表示「現階段好難講」或「無意見」，分別有15.2%及4.9%（見表6）。
- 被問及政府提出的削減預算方案，反對或表示猶豫的受訪者會否改變他們的意見，有7.6%受訪者表示會考慮支持，而表示「唔會改變的」，有76.0%（見表7）。
- 當被問及，如果政府同澳門深圳合作，多用內地體育場館舉辦亞運，會否支持申亞。原本表示反對或懷疑的受訪者當中，有23.4%的受訪者表示「會考慮支持」，另有21.1%表示「好難講」；仍然表示不支持的，則有52.5%（見表8）。
- 故此，如果政府提出與澳門深圳合作的方案，會令兩成多的反對者改為支持，讓總體支持申亞的受訪者比例增至46.7%，而反對的受訪者，則減至36.5%，香港與澳門深圳合作舉辦亞運，有機會得到較多數公眾支持（見表9）。
- 值得注意的是，在合作方案當中，15-25歲的群組的支持率最高，達57.1%；而反對的則只有27.9%，結果反映，青年人較歡迎香港與澳門深圳合作舉辦亞運的方案（見表9）。

- 在選擇「唔會改變，繼續唔支持」的受訪者中，不支持申辦亞運的主要原因有二，分別是「覺得錢應該用係其他民生項目上」(34.3%)和「覺得政府好大喜功，浪費公帑」(33.6%)；其次為「開支太大，唔值得」(15.0%)、「對政府預算信心，一定會超支」(11.1%)、「擔心香港無足夠能力應付大型賽事」(3.9%)。認為有「其他原因」的受訪者，有 2.1%(見表 10)。

### 3. 受訪者認為政府推行體育政策力度不足

- 特區政府目前體育政策的三大目標，是體育普及化、精英化和盛事化。有近七成(68.8%)受訪者認為，政府在推動體育普及化「做得不足夠」；表示「足夠」的受訪者，只得 9.5%。(見表 11)。
- 有 61.8%的受訪者認為，政府在推動體育精英化「做得不足夠」；認為「足夠」的受訪者，有 10.9%。(見表 12)
- 調查發現，50.7%受訪者覺得，政府在推動體育盛事化「做得不足夠」；覺得「足夠」的受訪者有 15.9%。(見表 13)。

### 4. 受訪者對運動員形象正面 具產業化條件

- 有 33.2%受訪者認為，香港「應該有」體育產業化的條件，表示「好難講，視乎政策配套」而定的，有 28.6%，另有 33.0%受訪者表示「無乜條件」。數據反映，市民認為政府的體育政策配套是體育產業化成功的關鍵(見表 14)。
- 當問到受訪者對運動員的觀感時，有 56.7%認為「無論成績係點，只要盡力，都以佢地為榮」，亦有 21.2%受訪者認為「對於有好表現既運動員，會以佢地為榮」。只有 15.2%認為「香港運動員表現一般，無乜特別值得驕傲」(見表 15)。調查反映市民對香港運動員態度正面，相信這能為香港體育產業化提供有利條件。

## 總結

調查發現，儘管受訪者對政府申辦亞運的原建議有所保留，且不滿政府目前的體育政策，但大部份受訪者對香港運動員評價正面，亦肯定申辦亞運對香港帶來的正面作用。市民對申辦亞運的矛盾意見，可能與政府過去推動體育發展不足，讓公眾懷疑政府對發展體育的誠意，令市民認為亞運是官員的政績工程，好大喜功有關。

新論壇認為，辦一個節約，符合成本效益的亞運，確實對香港的體育發展帶來正面的作用，就推動申辦亞運的工作，新論壇向特區政府提出以下建議：

### 1. 政府應以民為本 促進體育發展

政府應檢討過往體育政策的不足，並承諾肩負未來體育發展的責任，顯示推行體育政策的決心，令市民認同體育的投資是以民為本，是一項長遠的社會投資，以一種以推廣全民體育為主，申辦為次的態度去舉辦亞運。

### 2. 政府應積極研究與深澳合作的可行性

調查發現，如果與澳門和深圳合作，會考慮支持政府申亞的人數會增加至四成半，反對的人數會減少至三成多。事實上，深圳將於 2011 年舉辦世界大學生運動會，將有 22 個新建場館落成，再加上港珠澳大橋落成，一小時生活圈優勢將可實現，特區政府應積極研究，加強與澳門和深圳的合作，爭取共享三城市的體育資源，盡量減少市民對工程浪費的擔憂。

### 3. 研究體育產業化

體育產業在歐美地區都有不錯的發展，如英超聯及美職棒聯盟等，當中除了可賺取其運動項目的入場利潤外，還涉及不少商機，包括：轉播費、廣告贊助及體育用品研發等。然而，香港的體育產業發展較外地落後，亦因此具有潛在的發展空間。數據顯示，有超過三成的受訪者，認為現時香港已有條件發展體育產業；覺得只要政府有適當的配合，便能發展體育產業的受訪者，亦接近三成。加上，超過七成半受訪者對運動員有正面觀感的氣氛，這些都是香港能發展體育產業的有利條件。政府應視舉辦 2023 亞運為契機，積極研究體育產業化，發展多元化經濟。

#### 表列數據

	頻率	百分比
知道	2370	87.8
唔知道	328	12.2
總數	2698	100

	頻率	百分比
應該有幫助	846	31.4
會有小小幫助	724	26.8
無乜幫助	874	32.4
好難講	198	7.3
唔清楚，無意見	56	2.1
總數	2698	100

表 3 成功申辦亞運，你覺得對推動香港體育發展，有幾大幫助呢？

	頻率	百分比
應該有幫助	929	34.4
會有小小幫助	794	29.4
無乜幫助	781	28.9
好難講	140	5.3
唔清楚，無意見	54	2.0
總數	2698	100

表 4 成功申辦亞運，你覺得對加強香港社會既凝聚力，又有幾大幫助呢？

	頻率	百分比
應該有幫助	663	24.6
會有小小幫助	683	25.3
無乜幫助	1097	40.7
好難講	165	6.1
唔清楚，無意見	90	3.3
總數	2698	100

表 5 成功申辦亞運，你覺得對加強全民運動的意識，有幾大幫助呢？

	頻率	百分比
應該有幫助	719	26.6
會有小小幫助	847	31.4
無乜幫助	943	35.0
好難講	136	5.0
唔清楚，無意見	53	2.0
總數	2698	100

表 6 你支唔支持，特區政府申辦 2023 年亞運會呢？（各年齡群組的分佈）

	15-25	26-35	36-45	46-55	56-65	66-80	總數
支持	132 (35.4%)	80 (30.2%)	93 (26.9%)	194 (28.2%)	199 (30.6%)	124 (32.9%)	822 (30.5%)
唔支持	157 (42.1%)	143 (54.0%)	195 (56.4%)	360 (52.4%)	321 (49.4%)	158 (41.9%)	1334 (49.4%)
現階段好 難講	63 (16.9%)	33 (12.5%)	46 (13.3%)	106 (15.5%)	105 (16.2%)	57 (15.1%)	410 (15.2%)
無意見	21 (5.6%)	9 (3.3%)	12 (3.4%)	27 (3.9%)	25 (3.8%)	38 (10.1%)	132 (4.9%)
總數	373	265	346	687	650	377	2698

表 7 政府回應公眾既關注，將申辦亞運會既直接開支由原先預計既 140 億，減至 60 億，連埋運動場館既預算，總共係 360 億，咁係呢個預算下，會唔會改變你對申辦亞運既立場呢？（各年齡群組的分佈）

\* 此題受訪者不包括表 6 回答“支持”的受訪者

	15-25	26-35	36-45	46-55	56-65	66-80	總數
唔會改 變，繼續 唔支持	165 (68.5%)	145 (78.4%)	200 (79.1%)	394 (79.9%)	342 (75.8%)	179 (70.8%)	1425 (76.0%)
會考慮支 持	22 (9.1%)	13 (7.0%)	23 (9.1%)	33 (6.7%)	33 (7.3%)	19 (7.5%)	143 (7.6%)
現階段好 難講	36 (14.9%)	17 (9.2%)	18 (7.1%)	42 (8.5%)	50 (11.1%)	31 (12.3%)	194 (10.3%)
無意見	18 (7.5%)	10 (5.4%)	12 (5.7%)	24 (4.9%)	26 (5.8%)	24 (9.4%)	114 (6.1%)
總數	241	185	253	493	451	253	1876

表 8 如果政府同澳門深圳合作，多用內地既體育場館，將開支進一步削減，咁你又會唔會改變你對申辦亞運既立場呢？（各年齡群組的分佈）

\* 此題受訪者不包括表 6 回答“支持”的受訪者

	15-25	26-35	36-45	46-55	56-65	66-80	總數
唔會改變，繼續唔支持	104 (43.2%)	87 (47.0%)	131 (51.8%)	272 (55.2%)	246 (54.5%)	144 (56.9%)	984 (52.5%)
會考慮支持	81 (33.6%)	37 (20.0%)	63 (24.9%)	100 (20.3%)	108 (23.9%)	50 (19.8%)	439 (23.4%)
現階段好難講	50 (20.7%)	56 (30.3%)	51 (20.2%)	110 (22.3%)	84 (18.6%)	44 (17.4%)	395 (21.1%)
無意見	6 (2.5%)	5 (2.7%)	8 (3.2%)	11 (2.2%)	13 (3.0%)	15 (5.9%)	58 (3.1%)
總數	241	185	253	493	451	253	1876

表 9 香港澳門深圳合作方案的支持率合計（各年齡群組的分佈）

	15-25	26-35	36-45	46-55	56-65	66-80	總數
支持*	213 (57.1%)	117 (44.2%)	156 (45.1%)	294 (42.8%)	307 (47.2%)	174 (46.2%)	1261 (46.7%)
唔支持**	104 (27.9%)	87 (32.8%)	131 (37.9%)	272 (39.6%)	246 (37.8%)	144 (38.2%)	984 (36.5%)
好難講	50 (13.4%)	56 (21.1%)	51 (14.7%)	110 (16.0%)	84 (13.0%)	44 (11.7%)	395 (14.6%)
無意見	6 (1.6%)	5 (1.9%)	8 (2.3%)	11 (1.6%)	13 (2.0%)	15 (3.9%)	58 (2.2%)
總數	373	265	346	687	650	377	2698

\* 表 6 回答“支持”的受訪者加表 8 回答“會考慮支持”的受訪者合計

\*\* 表 8 回答“唔會改變”的人數

表 10 你唔支持政府申辦亞運既最主要原因係？

	頻率	百分比
開支太大，唔值得	148	15.0
覺得政府好大喜功，浪費公帑	331	33.6
對政府預算信心，一定會超支	109	11.1
錢應該多 d 用係其他民生項目上	338	34.3
擔心香港無足夠能力應付大型賽事	38	3.9
其他原因	20	2.1
總數	984	100

表 11 特區政府目前既體育政策有三大目標，包括體育普及化、精英化、同盛事化，你認為，特區政府係推動體育普及化方面，做得夠唔夠呢？

	頻率	百分比
足夠	257	9.5
唔足夠	1856	68.8
好難講	376	13.9
無意見	209	7.8
總數	2698	100

表 12 咁你又認為，政府係推動體育精英化方面，做得夠唔夠呢？

	頻率	百分比
足夠	295	10.9
唔足夠	1668	61.8
好難講	439	16.3
無意見	296	11.0
總數	2698	100

表 13 你認為，政府係推動體育盛事化方面，做得足唔足夠呢？

	頻率	百分比
足夠	428	15.9
唔足夠	1369	50.7
好難講	489	18.1
無意見	412	15.3
總數	2698	100

表 14 你認為，香港有無條件，發展體育產業，引入更多商業元素，等運動員可以進一步提升生活條件呢？

	頻率	百分比
應該有條件	897	33.2
無乜條件	891	33.0
好難講，要視乎政策配套	771	28.6
無意見	139	5.2
總數	2698	100

表 15 每講起香港既運動員，你既感覺係？

	頻率	百分比
對於有好表現既運動員，會以佢地為榮	573	21.2
無論成績係點，只要盡力，都以佢地為榮	1530	56.7
香港運動員表現一般，無乜特別值得驕傲	409	15.2
無乜特別感覺	186	6.9
總數	2698	100

### 受訪者背景

教育程度			
	小學或以下	中學或預科	大專或以上
人數 (%)	437 (16.2%)	1444 (53.5%)	817 (30.3%)

性別		
	男	女
人數 (%)	1270 (47.1%)	1428 (52.9%)

年齡組別						
	15-25	26-35	36-45	46-55	56-65	66-80
人數 (%)	373 (13.8%)	265 (9.8%)	346 (12.8%)	687 (25.5%)	650 (24.1%)	377 (14.0%)

-- 完 --