

新論壇

政改諮詢意見調查

2009年9月6日

引言

新論壇在09年8月12日至9月3日，用音頻電話隨機抽樣，成功完成了2188個訪問，了解受訪者對年底政制改革諮詢，以及對五區總辭的意見，是次調查是新論壇一系列有關香港政治文化的持續性調查的其中一項，是次調查結果如下：

1. 明確知道五區總辭者有三成

五區總辭是一個具爭議性的題目。在是次調查發現，有28.1%受訪者表示，清楚知道五區總辭的建議。(見Q5)在知道建議的受訪者中，對五區總辭意見有較清晰立場。當中有48.2%(296/614)表示支持，表示反對的有30.3%(186/614)。(見Q6)

至於表示對建議“知少少”及“不知道”的受訪者，佔了66.7%。在這批受訪者中，對五區總辭未見有鮮明立場。只有35.3%(556/1574)明確表示反對，另有33.5%(528/1574)表示“視乎情況而定”。

總計Q6及Q7受訪者，明確表示支持五區總辭的受訪者，佔總受訪人數的26.7%(585/2188)。明確表示反對五區總辭的受訪者，有34%(742/2188)。表示視乎情況而定的，也有29.6%(648/2188)。故此，在現階段，沒有政治派別能在總辭公投議題上，得到主流民意的的支持或反對。(詳見表Q5、Q6、Q7)

2. 調查未能反映泛民在總辭公投穩操勝算

儘管有近三成受訪者支持總辭的建議，但綜合Q3的觀察，不堅持2012年普選，認同較溫和的民主方案的受訪者，仍佔多數。Q11也發現，有過半市民認為，“民主派”與中央“企硬”，對促進香港民主沒有幫助。故此，根據此調查的數據推斷，在總辭後的補選中，「泛民主派」的候選人，不一定想當然地得到過去泛民支持者的支持。換言之，泛民在補選中，未必穩操勝算。

3 對目前民主進程的意見

調查發現，受訪者對人大說明後的普選時間表 (在 2017 年普選行政長官，2020 年普選立法會)，沒有太大的不滿。有 46.7% 受訪者認為時間適中，認為較慢的，有 29.1%。(詳見 Q10)

4. “翻叮” 五號報告書的意見

被問及在刪去所有委任區議員的情況下，受訪者會否接受政府的零五政改方案。有 24.9% 表示可以接受。明確表示不接受的有 17.6%。而一部份受訪者 (39.5%) 表示要“視乎情況而定”。結果一方面反映受訪者不願意在缺乏資料下，對方案表達意見，這亦反映受訪者較為務實，對不同的方案採取開放態度。(見 Q8)

5. 受訪者支持要有路線圖

被問及受訪者對年底政改諮詢的意見，有 28.3% 的受訪者表示，會堅持 2012 年雙普選的堅決立場(見 Q3)。有 58.7%(33.5%+12.9%+12.3%) 的受訪者表示，會支持較溫和的民主方案(即要求 2012 年的選舉開放一點)，而當中有 57%(33.5%/58.7%) 受訪者希望，方案除了討論 2012 年選舉方法外，還可列出 2017 和 2020 選舉方案的路線圖作討論。另外，在 Q4 亦發現，有近半的受訪者表示，希望將 2017 和 2020 年的選舉方案，列入年底的諮詢之內。

結果顯示，大部份受訪者的民主訴求，與中央政府「按實際情況，推動民主」的看法，沒有太大分歧。而受訪者亦是較希望，對 2017 和 2020 年的政制發展，有表達意見和討論的機會。

6. 港人務實爭取民主

如果將 Q3 及 Q5 綜合分析，大部份的香港人，是以理性，務實和開放的態度，爭取民主發展。調查反映，在促進民主發展的問題上，受訪者不是受著「泛民」的論述所支配。相反，按目前的民意，不同的政治力量有相當大發揮空間，可在民意的光譜上建構主流民意，代表市民發聲。

總結：掌握主流 推動民主發展

是次調查發現，民意沒有就五區總辭及二零一二年選舉方案內容有明確的取向，這亦反映，在現階段未有政治力量(包括「泛民主派」或建制派)，能充分表達主流民意。惟有以下發現，值得注意：

- 有過半數的受訪者(56.8%)，認同「民主派」與中央政府「企硬」，對促進

民主發展沒有幫助；

- 有近半受訪者(46.7%)，接納人大提出的普選時間表。
- 有近半數的受訪者(49.2%)表示，希望能對二零一七及二零二零年的選舉方案，有表達意見的機會；

受訪者與中央政府對促進香港民主的看法，沒有明顯的衝突，大部份香港人願意接納一個循序漸進的方案，推動民主。市民希望對未來兩屆的選舉辦法，有表達意見的機會，亦是理解的。故此，如有政治力量，能有效表達港人在這方面的意見，採取主動，提出建議，則有機會在建構主港民意上，佔較有利的位置，促進香港民主發展。

詳細調查結果

Q2. 會係今年底，提出 2012 年立法會同行政長官選舉方案。你覺得呢次諮詢，關唔關你事呢？	頻次	%
梗係關我事	1299	59.4
唔係好關我事	538	24.6
全完唔關我事	98	4.5
唔清楚，無意見	253	11.6
總計	2188	100.0

Q3 年底既諮詢，你最想同政府表達個乜野信息呢？	頻次	%
同政府講，要堅持係 2012 年雙普選	620	28.3
2012 年既選舉要民主 d，仲要有 2017 同 2020 年既選舉方案	733	33.5
2012 年既選舉要民主 d，但 2017 同 2020 可以遲 d 先傾	282	12.9
2012 年既選舉唔好大郁，最好係維持現狀	269	12.3
無意見	284	13.0
總計	2188	100.0

Q4 人認為，係呢次既諮詢，除左傾 2012 年既方案外，仲要傾埋 2017 年同 2020 年既選舉方法。對於呢個睇法，你既意見係？	頻次	%
支持	1076	49.2
唔支持	420	19.2
無意見	692	31.6
總計	2188	100.0

Q5 你知唔知道，泛民主派議員，考慮緊五區總辭，全民公投，爭取 2012 年普選既建議呢？	頻次	%
都幾清楚知道	614	28.1
知小小 凝 跳題至 Q7	808	36.9
唔知道 線 跳題至 Q7	653	29.8
無意見 線 跳題至 Q7	113	5.2
總計	2188	100.0

Q6 (只限 Q 5 答都幾清楚知道) 你有幾支持五區總辭，全民公投既建議呢	頻次	%
支持，請按 1 字	296	48.2
唔支持，請按 2 字	186	30.3
要視乎情況而定	120	19.5
唔清楚 無意見	12	2.0
總計	614	100.0

Q7. (只限 Q 5 答知少少/唔知道/無意見) 五區總辭既建議係，如果政府唔支持 2012 年普選， 泛民會係每個選區，搵一位議員辭職，等選民可以透 過補選，表達普選訴求。對於呢個建議，你支唔支持 呢？	頻次	%
支持，請按 1 字	289	18.4
唔支持，請按 2 字	556	35.3
要視乎情況而定，請按 3 字	528	33.5
唔清楚 無意見，請按 4 字	201	12.8
總計	1574	100.0

Q8 05 年，泛民主派以方案包括委任區議員，同無列 出普選時間表為理由，否決左政府既政改建議。如果今 次政府將委任議員剔除，作為 2012 年既選舉方法，咁 你會唔會接受呢？	頻次	%
可以接受	544	24.9
唔會接受	385	17.6
要視乎細節而定	864	39.5
唔清楚 無意見	273	12.5
我想知多零五年方案既內容先答	122	5.6
總計	2188	100.0

Q9 (只限 Q8 回答想多些零五方案) 係 05 年既方案下， 立法會會增加 5 個由區議員互選產生既功能組別議席， 同 5 個地區直選議席。至於選舉行政長既選舉委員會， 會加入所有區議員。如果今次政府將委任區議員剔除， 作為 2012 年既選舉方法，呢個方案，你會唔會接受呢？	頻次	%
接受	14	11.5
唔接受	20	16.4
要視乎細節而定	59	48.4
唔清楚 無意見	29	23.8
總計	122	100.0

Q10 人大說明，香港可以最早係 2017 年普選行政長官，2020 年普選立法會，對於呢個時間表，你認為係比較慢，比較快，定係適中呢？	頻次	%
比較快	168	7.7
適中	1022	46.7
比較慢	637	29.1
好難講，要視乎細節而定	235	10.7
唔清楚 無意見	126	5.8
總計	2188	100.0

Q11 有人話，民主派同中央政府企硬，對促進香港民主一d 幫助都無，你有幾同意呢種講法呢？	頻次	%
好同意	598	27.3
都幾同意	645	29.5
唔同意	571	26.1
好唔同意	117	5.3
唔清楚，無意見	257	11.7
總計	2188	100.0

你認為下列哪一組「政治力量」最能代表你既利益？	頻次	%
被視為「親政府」既政黨或政團	357	16.3
泛民主派既政黨或政團	519	23.7
曾蔭權同佢既問責班子	201	9.2
公務員團隊	128	5.9
以上無一個能代表我既利益	983	44.9
總計	2188	100.0

受訪者背景資料

教育程度	頻次	百份比
小學或以下	358	16.4
中學或預科	1210	55.3
大專或以上	620	28.3
總計	2188	100.0

自我階層界定	頻次	百份比
基層	1030	47.1
中產階層	830	37.9
上層	51	2.3
唔知道	277	12.7
總計	2188	100.0

性別	頻次	百份比
男	1131	51.7
女	1057	48.3
總計	2188	100.0

年齡	頻次	百份比
15至25歲	319	14.6
26至35歲	184	8.4
36至45歲	280	12.8
46至55歲	522	23.9
56至65歲	539	24.6
66至80歲	344	15.7
總計	2188	100.0

--- 完 ---