

## 新論壇對未來發電燃料組合諮詢文件之意見

2014年6月18日

特區政府就未來發電燃料組合諮詢文件所提交的兩個建議方案，各有利弊。簡單來說，方案一燃料組合多元，方便引入競爭，但可靠性令人存疑。至於方案二，可靠性高，但組合以天然氣為主，電價易受其價格影響，也不利政府引入競爭。對於一份影響深遠的能源組合文件只能提出兩個選擇，新論壇認為這是文件較令人失望的地方，而只從這兩個方案中二選其一，是難以取捨，亦未必能符合香港長遠利益。

### 方案一：可靠性風險不能排除

香港是人口密集和高度城市化的地方，穩定的電力對於維持整個城市的經濟命脈以至市民的生命安全最為關鍵，特別是大部份居民都是居於多層大廈，短暫的停電後果將是不堪設想。所以，任何方案都必須要確保電力的可靠性，不差於目前的水準。

然而，從客觀數據來看，儘管南方電網的可靠度達到一定水平，但與現時香港的供電系統有一定距離。再者，根據國際經驗，引入新電網，將增加原來電網的複雜程度，其故障風險只會增加而非減少，故此，暫未有具說服力的資料和理據，說明方案一可達到目前供電的可靠水平，當中存在的不可確定性，是說服公眾支持方案一的最大困難。

至於有關價格的考慮。儘管政府在諮詢文件表示，現階段未能對電費進行估計，但方案一的明顯優勢是可避免度依賴天然氣帶來的價格波動風險，香港有機會使用國內的可再生能源，特別是發電成本較便宜的水電。然而，以下三個原因，令人擔心此優勢會受到削弱。第一，有觀點引用澳門的例子，擔心香港在使用南網後，由於本地再沒有足夠供電能力，議價能力將大減，電價會逐漸提升；第二，現時南網的能源組合中，62%是化石燃料(2020年後雖將降低至50%，但仍會佔一半)，而原料的成本，應與香港相若；第三，因為引入南網而興建聯網的龐大資本投資，亦會反映在電價之內。

在環保表現方面，引入南網，除了可達到2020年改善空氣質素及碳排放表現的目標，香港亦可乘內地大量投資可再生能源之便，引入缺乏本地條件生產的多類可再生能源(如水電、風電)，進一步降低排放，這是方案一較明顯之優勢。

## 方案二：憂開放市場難以實現

在可靠性方面，兩間本地電力公司的表現屬世界頂尖水平。方案二不會引入不明確的因素，令市民有較大信心，香港供電的可靠度能維持在現有水平，確保供電穩定可靠，這點是方案二最凸出的優點。

然而，在方案二下，天然氣將佔燃料組合 60% 之高，這將無法達到多元燃料組合的目的，並令香港的電價極易受著天然氣價格波動的影響，為電價帶來較大的不確定性，另外，在方案二下，香港有更大的迫切性，以確保天然氣供應充足和穩定。

另一個對電價帶來影響的因素，是兩間電力公司在壟斷情況下仍可取得高達 9.99% 的核準回報，遠超於合理水平，一直引起社會議論。公眾亦十分關心兩電在方案二下的資本投資增加，會導致電費大幅增加。更關鍵的是，如採納方案二，會鞏固現時兩電的壟斷位置，在 2018 年屆滿的管制計劃協議後能引入競爭者的可行性將較低，使市民希望透過開放電力市場而達到降低電費及減少兩電核準回報的機會減少，兩電更有可能繼續持獨佔的姿態，抬高價格。

在環保方面，方案二同樣可達到 2020 年改善空氣質素及碳排放的目標，但由於燃料組合高度依賴天然氣，難以引入其他可再生能源，欠缺進一步減少排放的空間。

## 要考慮其他方案

兩個方案之利弊均相當明顯，二選其一是相當困難的選擇。電力的可靠性和合理電價是公眾十分重要的考慮，但目前無一方案能同時滿足公眾對兩個考慮的要求，要市民承擔可靠度減低的風險，或是兩電對電力供應的壟斷和不合理的利潤計劃持續下去，對公眾來說都是難以接受。

故此，新論壇認為，要從兩個方案中二選其一，很難說服公眾這是一個符合香港長遠發展利益的決定。另外，香港的能源政策，必須要考慮到香港的經濟發展趨勢，而粵港澳自貿區的發展，兩地的經濟合作和進一步融合等等，可會為電力燃料組合帶來更多可能性。而長遠而言，與內地聯網，從經濟和環保角度來說，也可令燃料組合更具效益。故此，新論壇認為，政府應該成立一個專家委員會，作更深入的研究，就香港的電力燃料組合，以及各方案的利弊作更深入的研究，揉合出更佳方案，作出符合香港長遠利益的燃料組合決定。