

新論壇

市民對食物安全信心意見調查報告

2006年8月10日

1. 引言

食物安全的問題愈來愈引人關注，政府亦在今年成立的食物安全中心，為了解市民對本港食物安全及食物監管的信心和意見，新論壇開展了一項有關“市民對食物安全信心意見調查”，討論市民對食物安全的評分，評估政府在食物監控方面的表現等等。本調查在7月19日至23日進行，用音頻電話隨機抽樣成功訪問了1,134位年齡界乎15至70歲的市民。

2. 主要調查內容：

2.1 食物安全評分：魚類海鮮及豬肉最低

- 調查以1分代表好無信心，5分有好大信心，3分代表普普通通，要求受訪者評估6項香港人經常食用的漁農業食品及整體食品的安全程度。
- 調查發現，市民對蔬果食品的安全信心最高，有3.25分，其他食品順次序為，雞鴨鵝家禽類（3.19）、牛羊肉類（3.17）、冰鮮或雪藏急凍食品（3.15）；信心最低是魚類海鮮及豬肉，得3.08，剛達到3分的合格線。（表一）
- 然而，市民對整體食品的安全信心的評分達3.45分，明顯比以上六類漁農業食品的分項評分高，這亦反映該六類市民日常食用的產品的安全監管仍有改善的空間。

2.2 近半市民認為特區政府監控食物表現一般

- 有一半市民認為政府在監控食物安全的表現一般，認為滿意的有近三成，而認為不滿意的只有不足兩成。反映市民對政府監控食物方面的表現是大致滿意的。（表三）
- 調查要求受訪者評估三種食物監管措施（即在生產源頭、出入口或批發市場、零售點監管）的有效程度。調查發現受訪者對在零售點巡查的評分最高，有3.39分；其次是在出入口或批發市場3.24分、及最低分為源頭監控3.19分。（表二）
- 按食物監控的發展趨勢，源頭監控是被認為最主動和有效的手段，但調查發現受訪者認為在零售點巡查是最有效，這可能反映消費者較擔心食物有可能在批發和零售的過程中變壞。此外，市民亦可能對食物監控的運作欠缺全面認識，較忽視源頭追蹤措施的重要性有關。

2.3 輕微食物中毒情況普遍

- 雖然市民對本地食物監控的表現滿意，但調查發現市民出現輕微食物中毒的

情況相當普遍。在我們的調查中，有 25.7% 的受訪者表示過去的四個月曾出現吃過不潔食物而有腸胃不適的情況。

- 不過，在這些腸胃不適的個案中，大都是輕微的個案，當中只有三成人表示需要有去看過醫生。(表四、五)
- 被問及在那裡食到不潔的食物，有 55.7% 表示在酒樓或茶餐廳；另有 10.3% 表示是在大型連鎖快餐店；表示在家中的有 8.6%。然而，只有 5.2% 的受訪者會就此向食環署投訴，而高達 64.8% 的受訪者表示因為不肯定是那一間食肆有問題，故此不去投訴。(詳見表六、七)

2.4 市民的買餸習慣

- 調查發現，有 65.7% 的家庭都是由太太／母親負責買餸，而由丈夫／父親負責的亦有 13.1%，表示其他的有 13%。(表七)
- 被問及市民通常到那些地方買餸，41.4% 表示多會到街市買，12.6% 表示多到超級市場，而 46.0% 表示兩處都會去。(表十)
- 街市與超級市場比較，有 43.7% 的市民認為超級市場出售的食物會比較安全；33.0% 的市民認為兩個地方差不多；只有 19.9% 的人認為街市出售的食物比超級市場出售的食物為安全。(表十二)
- 在相關分析中發現，市民對買餸地點是否安全的看法，很受本身的個人經驗所影響。市民習慣到那兒購買食物，便相應覺得那兒出售食物會較為安全。好像：通常到街市買餸的人中，覺得街市的食物會安全些的比例最高(46%)；通常到超級市場的人，覺得超市的食物安全些，則有 91.0%；而同時到兩處買餸的人，覺得兩處出售食物安全差不多的也佔多數(52.9%)(表十三)。

總結及建議

改善食物監控

雖然市民對整體食品的安全信心評分達 3.45 分，但我們調查的六類食品評分均低於此數，這反映該六類市民日常食用的食品的安全監管仍有改善的空間。故此，我們要求政府繼續加強食物安全的監控工作，特別加強兩地的合作，強化源頭監控，改善目前依賴內地部門進行監控的做法，應多主動到註冊供應農場／漁場作抽樣巡查，並定期向外公佈有關數字和結果，以強化市民對食物衛生的信心。

加強公眾教育

調查發現市民對監察食物安全的意識亦有待改善。遇上食物中毒的情況，只有少數受影響人士會投訴，而不投訴的主因是市民不肯定是那一家店舖出現問題。故此，政府可針對此現象，教育市民為自己追尋病源的方法，如：要相隔多久才會出現病徵，方便市民投訴。

盡快實施食肆分級制度

調查發現有近三成的受訪者過去三個月曾出現輕微的食物中毒，而當中九成的個案都是在食肆發生的。事實上，市民在食肆進食而招致食物中毒的數目近年來有上升的趨勢。審計署的《審計署署長第四十六號報告》也指出，與食物傳播疾病調查有關的食物業處所數目，由2000年的481間增至2005年的686間，增幅為43%。然而，在2004年的日常巡查食肆次數比2000年卻下跌44%。令人擔心的是，儘管食肆的安全情況急待改善，但針對食肆而設立的食肆分級制討論多時仍然未能落實，我們要求政府盡快在食物安全問題上與業界達成共識，採取更有效的措施，保障市民的食物安全衛生。

詳細資料：

表一·市民對食物安全信心的評分 (1分是最沒有信心，5分代表好大信心，3分則是普通)

	蔬果	魚類海鮮	豬肉	牛羊肉	家禽	冰鮮／急凍	整體食物安全
平均分	3.25	3.08	3.08	3.17	3.19	3.15	3.45
	N=881	N=894	N=984	N=937	N=979	N=985	N=997

表二·市民對食物安全監管成效的評分

(1分是最沒有信心，5分代表好大信心，3分則是普通)

	源頭追蹤	在食物入口或批發市場加強抽查	在出售食物地方抽查	整體食物監管
平均分	3.19	3.24	3.39	3.14
	N=1,075	N=956	N=988	N=1,134

表三·市民對政府整體食物安全監管成效的評分

	人數	百分比
非常滿意	56	7.0
幾滿意	180	22.5
一般	396	49.6
幾唔滿意	111	13.9
非常之唔滿意	35	4.4
無意見	21	2.6
總數	799	100%

表四·過去三個月，市民曾否吃過一些懷疑不潔的食物而引起胃腸不適？

	人數	百分比
有試過	291	25.7%
冇試過	843	74.3%
總數	1,134	100%

表五·患病人士，有沒有去看醫生？

	人數	百分比
無需要	195	67%
有需要	88	30.2%
唔記得	8	2.7%
總數	291	100%

表六·從那兒進食到不乾淨的食物

	人數	百分比
屋企	25	8.6%
酒樓或茶餐廳	162	55.7%
大型連鎖快餐店	30	10.3%
路邊小食攤檔	11	3.8%
其他	41	14.1%
唔記得	22	7.6%
總數	291	100%

表七·你有沒有向食肆或食環署投訴

	人數	百分比
有投訴	58	5.2%
無投訴，因為唔肯定邊間有事	719	64.8%
無投訴，因好小事	159	14.3%
無投訴，因為投訴好麻煩	62	5.6%
因為其他原因而唔去投訴	111	10.0%
總數	1,109	100%

表八·家裡那位負責買餸

	人數	百分比
父親或丈夫	149	13.1%
母親或太太	745	65.7%
家庭傭工	75	6.6%
子女	18	1.6%

其他	147	13.0%
總數	1,134	100%

表九·你是否家裡買餛那一位

	人數	百分比
是	531	46.8%
不是	603	53.2%
總數	1,134	100%

表十·市民通常往那兒買菜

	人數	百分比
街市	220	41.4%
超級市場	67	12.3%
兩處也有	244	46.0%
總數	531	100%

表十一·隔幾多天買餛一次

	人數	百分比
天天都去買	323	60.8%
隔天去	112	21.1%
隔三天買一次	54	10.2%
隔四至六天	21	4.0%
一星期買一次	21	4.0%
總數	531	100

表十二·你覺得在街市或是在超街市場的食物比較安全？

	人數	百分比
街市食物安全些	226	19.9
超級市場食物安全些	496	43.7
差不多	374	33.0
不清楚／無意見	38	3.4
總數	1,134	100%

表十三·在各處地方買餸的市民對各地方出售之食物的安全比較

	在街市買餸的人		在超市買餸的人		(到兩處買餸的人)	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
街市食物安全些	102	46.4	1	1.5	24	9.8
超級市場食物安全些	46	20.9	61	91.0	81	33.2
差不多	65	29.5	5	7.5	129	52.9
不清楚／無意見	7	3.2	0	0	10	4.1
總數	220	100%	67	100%	244	100%

表十四·教育程度

	人數	百分比
小學或以下	186	16.4%
中學至預科	695	61.3%
大專或以上	253	22.3%
總數	1,134	100%

表十五·性別

	人數	百分比
男	477	42.1%
女	657	57.9%
總數	1,134	100%

表十六·年齡

	人數	百分比
15-25	269	23.7%
26-35	131	11.6%
36-45	205	18.1%
46-55	262	23.1%
56-70	267	23.5%
總數	1,134	100%