



開源之道在於促進經濟 節流關鍵在於徹底「減肥」

政府今天公布新一個財政年度的預算案，預算案以不變應萬變為策略，把社會反對的聲音減至最低。嚴格來說整份預算未脫傳統思路，把一些潛在的理財難題擱置，留待日後解決。面對本港新的經濟轉型環境下，這份預算案實應有更多促進香港經濟發展的建議。

利用稅制和公共開支促進經濟發展

香港政府一直奉行自由經濟政策，並以量入為出作為理財原則。無可否認，以往政府的積極不干預政策和簡單低稅制創造了一個自由的投資環境，吸引不少外資；審慎理財的策略亦令香港政府累積豐厚的財政儲備，有助政府在經濟困境中調動資源，及鞏固國際社會對香港金融體系的信心。但政府的理財和稅制理念只重收支平衡，欠缺靈活性，也缺乏稅務促進經濟發展的策略。隨著經濟急速轉型，以及日漸邁向全球一體化，每個地區要持續發展，便要加強競爭力，創造良好的營商環境，吸引外來投資。稍不能跟上時代變遷，便會錯失商機，被競爭對手拋離。因此政府應考慮進一步利用稅制政策和公共開支去促進經濟發展。

設立「投資促進專署」

整體財政預算最可取之處是回應了本港重振工業與發展創新與科技的一些訴求。對政府納了新世紀論壇所倡議設立投資促進署，新論壇表示歡迎。惟美中不足之處是該署只是提升至署級機構而非決策局級，並保留於政府部門。而值得欣慰的是政府計劃承諾聘任專才在該機構擔任要職。此外，把經濟、工商、資訊科技、廣播等決策局及有關部門作出新的架構安排與重組，也有利於迎接香港發展的經濟體系。

另外，要注意的一點是該機構將來會與香港外經濟貿辦事處和貿易發展局的海外代表合作，吸引外來投資，或會造成工作重疊，浪費資源。因此政府應仔細編制一項工作指引予這些機構，令它們能互相配合，達致理想的成本效益。

稅制政策

新論壇歡迎政府不增加任何稅項，一方面可避免加劇民困；另方面政府今年未有調高薪俸稅免稅額，避免進一步收窄稅基，有助維持政府收入的穩定性。此外，政府把證券印花稅稅率調低百分之十，可以增加香港的競爭力，提高交易量。而長遠來說，政府實有需要逐步調低股票印花稅。



全面檢討稅制

由於政府收入來源的改變，而目前財政赤字屬於週期性還是結構性，暫時仍難有定論，所以實在有需要建立一個更公平，更穩定的稅制。新論壇歡迎政府成立一個獨立的委員會研究引進一些稅基廣闊的方案。新論壇認為政府在維持量入為出的理財原則之餘，應針對以下三點全面檢討現行稅制：

1. 為免日後出現延續赤字，政府應研究加稅、開徵新稅種或恢復舊有稅項的可行性和公平性；
2. 研究電子商貿技術的發展所衍生的稅務問題；
3. 利用稅務政策促進經濟發展，吸引外來投資。例如在某些具策略性發展意義的基礎工業、高增值行業或環保工業提供延遲繳稅及其他稅務優惠。

在全面檢討稅制時，開徵銷售稅，降低薪俸稅免稅額，善用差餉、甚至是恢復娛樂稅等舊有稅項，都是可以考慮的方法之一。

以下是一些新論壇認為可考慮徵收的新稅種：

一) 銷售稅

新論壇認為開徵銷售稅與否，應建基於三點考慮：

1. 要有足夠理據證明香港財政已出現結構性赤字；
2. 對開徵銷售稅及其具體方案(例如其他稅項會否豁免)要的利弊要有足夠分析；
3. 現在是否開徵銷售稅的合適時機？會否對當復甦的經濟造成打擊？

基於以上考慮，新論壇認為，政府應該全面檢討香港的稅制，不能單單針對某稅種，貿然提出「一刀切」的讚成或反對意見。

二) 入境工作稅

目前單是在港的海外家庭傭工超過 19 萬人，專業人士及管理人員估計也達萬多人，這批人大部份毋需繳付稅款，但卻一直在享用社會上的各項公共設施和服務，間接是要納稅人補貼這批外藉人士的僱主。

新論壇以往一貫立場，是要向在港工作的海外人士徵收每月免稅額五百元的「入境工作稅」，但為免過份增加僱主的負擔，應同時將海外家庭傭工的最低工資限制降低百分之五至十。預計有關政策最少可為政府帶來每年近 12 億元的收入。

發展債券市場



政府的在開源之餘亦應該節流，精簡政府架構，加速推行部門私有化及公務員薪酬改革，拉近公僕薪酬與市場之間距離。同時政府亦要擅用債券作為理財工具，並促進香港債券市場的發展。

債券是政府的一種理財調節工具，可以抵銷財政赤字，紓緩政府的財政困難，所以香港政府可考慮擅用債券作為理財工具，更有彈性地處理財政；可以讓投資者有更多投資理財的選擇，使資金不會過分集中於證券市場，更有效促進債市的發展。

節流關鍵—徹底「減肥」

開支龐大是政府赤字的主因之一，所以節流是無可避免的，而減低公務員薪酬開支更是政府重點的「減肥」項目。政府組織架構龐大，公務員人數超過十九萬，每年的薪酬開支達一千二百多萬元，佔政府經常公共開支的三分之二。新論壇歡迎政府削減現時已騰空的政府職位和積極進行自願離職計劃。不過，有關措施的目標是在三年內減省一萬個職位，只減少百分之五，對政府的開支影響亦甚微。新論壇認為政府的資源增值計劃的減省成本的整體目標，應提高至百分之十或以上，而且要因應不同部門和政策範疇訂定成本指標，合理地調配資源，絕對不能貪圖行政上的方便，「一刀切」的硬性規定各部門調整成本的幅度。存在大量冗員的部門便應大幅緊縮開支，人手不足或具有長遠投資價值的項目，則應投放更多資源。

繼續凍薪

政府在九八年卻調高公務員薪酬百分之六。礙於種種政治原因，問題又涉及基本法的規定，政府難以調低公務員薪酬。但政府應明確表態，凍結公務員薪酬，直至經濟復甦至一定水平，又或是私人市場的平均工資回復增長至較九八年高出六個百分點以上，政府才將薪酬解凍。

檢討薪酬調整機制

新論壇認為，政府必須全面檢討現行公務員薪酬調整的機制，薪酬調查應全面覆蓋各行業和不同規模的機構，不同工種的公務員亦必需仔細劃分，以便在調整薪酬時能與市場相同的行業作出直接比較。

精簡人手、加速部門私有化

要真正節省政府財政開支，必須將部分部門私有化，精簡其架構和運作模式。雖然政府目前已把部分公營機構公司化，但這並不能真正為政府的支出「減肥」。這些已「公司化」的機構，員工薪酬並不比公務員低，一些較高職位的部門主管



的薪酬更有過之而無不及。

而政府應由一個提供服務的機構轉型為一個監察部門，這樣除了能節省營運開支外，亦有助市場發展，讓部門有更大的發展自由度和靈活性。