

在過去一段長時間，文化藝術很難說在政府的議事日程佔了一個重要位置。西九文化區計劃標誌着政府對文化藝術的重要承擔。市民和文化界的朋友，對西九文化區的盡快落實，是有所期待的。

穩定和恆常的資金來源，一諾千金，是文化政策發展的最具體保證。政府有關西九文化區建議的一大貢獻，是決定一次過投入 216 億元予西九管理局，用以支付所有文化藝術和零售設施的建築成本，以及一段相當長時期的營運資金。

分期注資西九 帶來不明朗因素

不過，部分立法會議員，對政府一筆過撥款的做法有所保留。他們認為，立法會應在西九項目中有所作為，而控制西九的撥款，是重要的手段。故此，部分議員積極倡議分三次審批撥款。

西九投資額龐大，政府有必要向議員及市民問責交代，不過，分期注資的方案，將會為西九發展帶來不明朗甚至負面影響。第一，論迫切性，文化藝術的撥款肯定難與教育、醫療衛生及社會福利等重要民生項目競爭。如遇上經濟不景，文化藝術的撥款必定成為犧牲品。第二，西九撥款交由立法會審批，容易受黨派政治的影響，對西九的管理和運作可能帶來不必要的政治干擾。第三，法定機構的好處，是擺脫公務員系統較僵化的官僚運作模式，按次審批，將令西九管理局難享彈性及長遠規劃，管理靈活的優勢便難以發揮。

故此，一筆過注資西九，可保證資金來源的穩定，也可增加管理局使用經費的靈活性，因應情況自行決定經費使用之緩急輕重，更可讓文化藝術界了解政府對西九及文化藝術發展的具體承擔。

市民和議員要求政府交代問責，是理所當然，合情合理。要強調的是，分批撥款的建議對整個西九的發展帶來相當負面的影響，至於努力回應市民要求問責的訴求，政府還是要認真作承擔，以下是一些加強問責的具體建議。

提高問責性 監察西九發展

首先，是管理局的組成。政府應委任負責財金、規劃及民政的官員進入管理局，並透過這些官守成員進行必要的監察。由於管理局的獨特角色，在文化藝術界擁有能力的精英，在管理局內更是不可或缺。另外，政府亦應委任專業人士及

適量的民意代表，包括立法會議員及當區區議員、以及法律、財務等管理專業背景成員入管理局內，反映意見，作出監察。對於有意見認為，可在西九管理局引入類似藝術發展局的民選代表產生方法，我覺得是有商榷的餘地。事實上，藝發局引入民選代表制度十多年，由於界別內的選民資格甚難確定，選舉方法雖經多次改動，到目前為止仍有待完善。

第二，是為整個西九發展項目制訂確切和客觀可量度的數量及質量指標，評核西九文化區的成本效益，例如：以博物館入場人次作為準則，並與區內外博物館進行比較等，從而監察西九文化區的成效。

第三，是將西九管理局納入審計署衡量工量值的審計範圍，並接受廉政公署的監察。事實上，過去審計署的報告對監督公營機構的運作發揮了積極的作用。

第四，是西九管理局需定期向立法會匯報營運的狀況，回應立法會議員對管理局的質詢。

我們期望立法會和政府能在盡快啓動西九項目上達致最大共識，免生枝節，讓西九文化區的發展能如期在 2015 年初步落實，為香港的文化藝術界開拓更大的發展空間。