

財政司司長曾俊華的第一份財政預算案，可說得到大部分人的好評。香港大學民意研究計劃的調查指，68%的受訪市民對預算案表示滿意和接受。其實，在龐大財政盈餘下派千億「禮物」，總比在財政緊絀，勒緊褲頭的情況下，還要面對必需開支的時候好做得多。今次財爺所做的預算案，總體上是得分的。而且，在千億的盈餘下，做出 75 億元的赤字預算，也顯示出財爺的膽識，並達至平衡的作用。

預算案還富於民 受到一致好評

是次預算案相信大多數人都會感到或多或少高興和接受，大致上也做到還富於民。將薪俸稅標準稅率調低至過往長期引用的 15%，以及將公司利得稅降低至 16.5%，回復到 02/03 年度的稅率，是香港一貫實行低稅制的做法。免收一年差餉和寬減物業稅，讓自住人士一眾小業主得益，對大家來說也是一個喜訊。為公屋居民代繳一個月租金及發放多一個月的綜援金，是針對低下階層的措施，減輕他們生活的負擔及面對通脹的壓力。1800 元的電費補貼更可說是人人受惠，對低收入人士尤其有幫助，這個措施也甚為創新及具政治智慧。

雖然，預算案獲得了不少的掌聲，不過也有批評。首先，部分人批評預算案只是還富於富，對大多數的窮人並無好處，而且缺乏長遠的扶貧政策。筆者認為這些批評有些是不公平。提高免稅額、擴闊稅階及退稅等措施，主要是針對納稅的中產人士。況且，退稅也設有上限，納稅較少的中低收入人士，得益的比例將會更大。至於 1800 元的電費補貼及代繳一個月的公屋租金，都是對低收入人士有較大的益處。而且，今次預算案的目標是還富於民，而不是把千億盈餘專門用作扶貧用途。

增加生果金 將構成財政壓力

另外，有部分人士也批評，預算案沒有增加生果金，只是一次性向長者發放 3000 元，令人大感失望。然而，生果金和綜援實不能混為一談。多年來，政府設立生果金是表達社會對年過 70 歲長者的尊重，肯定他們過去為香港作出的貢獻。富有長者和退休高官也可領取生果金，這並不出奇，且可視為一種權利。他們過往也為社會出了不少力，納了不少稅，社會現付出一點，請他們喝口茶、買點生果，並不為過。當然，有部分長者會將他們的生果金全數捐給慈善機構，這也是他們的權利。筆者擔任民政事務局局長時，政府的內務會議曾討論可否取消生果金。筆者當時極力反對，認為這萬萬不可，也會引起社會極大的迴響，因為

這是違反了香港的基本文化。政府可以不增加生果金或增添新的福利予市民，但已經發放的福利就不能收回，當時大家都同意這個看法。相反，今天若要增加生果金，不單是件重要事情，且對日後有深遠的影響。現時每八人便有一人是長者，25年後便會增加到每4人有一人是長者。若福利制度不變，25年後有關長者的福利開支，便會由現時的131億急增至318億，生果金的支出也會由39億增至97億，故此，貿然增加生果金，對政府的財政會構成很大的壓力。

福利、醫療、教育等各項範疇，每項都有可改善的地方，每項都有用錢的需要。但要知道，今次龐大的盈餘並不是持續性的，用錢需要顧及長遠的財政問題。現在財爺選擇不將盈餘用於改善某一政策範疇，而決定推出多項「派糖」的措施，實行還富於民，相信也是皆大歡喜的做法。