

剛剛結束的立法會港島區補選，由泛民支持的陳方安生以不算大的優勢勝出，而 11 月中進行的今屆區議會選舉，則是泛民失利，建制派取得空前的勝利。對於這兩場選舉的勝負因由，坊間眾說紛紜。

我認為，這兩場選舉其實都是說明了同一個現象：香港的選民正在趨向理性，追求穩健的民主。對於港島區補選而言，陳太和葉太雖然是各自支持的選民群體不同，但她們的政綱其實差異不是太大。

選民趨成熟 候選人走中間路

葉太要求務實推動民主，支持 2012 年普選行政長官，並力爭在同年實施立法會普選；陳太在推動「雙普選」的同時，也主張以務實的態度和中央溝通，甚至不時漏出細節「有得傾」的口風，這也反應出泛民也開始了解到，一味與中央對抗，對他們實在也沒有什麼益處。陳太的政綱，從某種意義上來說，也是收斂了過去較為激進的做法，努力向以中產為核心的中間選民靠攏。

至於涉及全港的區議會選舉，就更能夠說明這一問題，在沒有什麼政治議題刺激下，今屆選舉投票人數創下了 114 萬人的歷史新高。投票率雖然難以維持零三年在七一效應下四成多，但今屆 38.83% 的投票率，比九九年的 35% 及九四年的 33% 還高。地區選舉的投票率可達四成，固然是未來區議員的地位有所提高，所扮演的角色日益看重，另方面，也反映出香港市民的公民參與亦日趨成熟。

有些人認為，今次區選建制派大勝，是香港民主的倒退。而陳太獲勝，才令到泛民穩住了陣腳。我認為這種說法有偏頗之處。正如上面所述，兩場選舉的候選人，即使是有不同政治理念，但他們都不約而同地在政綱中提出自己對雙普選時間表的看法。

陳太笑容勝 葉太負廿三條

有個別的新論壇成員，在區議會選舉中亦提出了 2012 年普選行政長官的方案，故此，爭取盡早落實普選，可說是大部分市民的共識，亦是香港民主發展的必由之路。問題是爭取的方式，選舉方案的具體設計，以及如何令方案得到三分之二立法會議員和中央政府接受等等執行層面存在爭議。

換句話說，問題的爭議不是所謂真假民主之分，而是在具體實踐方案的討

論。陳太的勝出，除了她的政制方案較「激進」外，她的笑容和長期在政府服務所建立的形象，亦是她取勝的主要原因。

至於葉太的落選，如其說敗在她的政制方案，倒不如說她在推銷二十三條時的負面形象在市民心目中仍然印象深刻，對中產集中的港島選區難具備吸票力所致。

事實上，如果單從兩人的政綱來看，我們很難作出「誰人當選就是民主的勝利，某人當選就是民主倒退」的結論。

從這兩場選舉看，不同的候選人都表達了對普選的訴求，選民亦表達了清晰的信息。問題是特區政府和各黨各派，如何在兩次的競選工程後，凝聚共識，一步一腳印，理性健康地讓香港走向普選之路，避免再以對抗和捆綁的方式，重蹈五號報告書的覆轍，我相信，這才是大部份選民對立法會議員的期盼。