

政經深層矛盾均待解決

香港商報 | 2006-01-09

報章 | A06 | 商報論壇 | 港事講場 | By 藍鴻震

一位資深時事評論員有這樣的觀察，他說今次香港政改方案出現一個不尋常的情況，是世界其他地方難以見到的：出來支持政府方案的人士，其實對方案內容很有保留，甚至對很多或部分內容不滿意，無奈可能爲了顧全大局，同時既然中央和特區政府都希望大家支持，他們就惟有投贊成票；相反，投反對票和公開反對方案的人士，其實很喜歡方案中所提的建議，甚至很期望方案的建議得以落實；無奈，可能是被綑綁或其他原因，他們需要公開反對，投反對票。某些程度上，大家都變得像口是心非一般。

難以理解反對派

由於得不到三分之二選票支持，政府的政改方案在過半數的立法會議員贊成下(57.6%、34 票支持，40.6%、24 票反對，1.7%、1 票棄權)仍被否決。大比數議員贊成，與過往多次民意調查肯定方案得到廣大民意接受，是相應的。相對來說，反對派定要扼殺政改方案是與民意背道而馳。

今次的政改方案不獲立法會通過，市民雖然覺得可惜，但一般的反應是平靜和成熟的，因爲他們很清楚看得出責任在哪一方。特區政府在中央支持下，推出了一個得來不易且合理、進步的方案。明眼人都看得出，這是在循序漸進的原則下，取得了極高上限，在民主進程中跨進了很大一步。其實，當方案剛推出時，愛國愛港人士中，有對方案抱有意見的，認爲這是對反對派過於遷就，甚至有人覺得，此方案似乎是爲反對派度身訂造的；但爲了顧全大局，因而舉手贊成。可惜對方並不領情，堅決反對，結果在立法會以 24 票否決政府的方案，成功使 07/08 年選舉原地踏步。

從邏輯角度分析，反對派要扼殺這次政改方案確實是令人難以理解的。整個議題不但是向全民投票跨出一大步，而且增加了五個地區選舉議席，再由全港區議員產生五個立法會議席，對有意參選的反對派人士、尤其是第二三梯隊十分有利。現在原地踏步，對他們來說，不是損失是什麼？真的不明其反對的理由。

分析反對派所提出的理由，一是政府所提出的是個倒退的方案(其後收了聲，因爲攻擊論點並不合邏輯)，二是沒有普選時間表。這些理由都是欠缺理據和說服力的。其後，甚至有人挑戰曾特首是否有勇氣向中央提出及極力爭取、甚至施加壓力，最遲要在 2012 年有普選。眼睛雪亮的香港市民，實在是不爲所動，且明白到這些都是全無理據，只是衝動地向中央行使對抗策略，這是否爲香港長遠福祉 想呢？

政治和經濟相關連

上月底特首往北京述職時，匯報了政改方案的整個過程。國家主席胡錦濤在這問題上給予正面的回應，肯定了特區政府在政改方案方面所付出的時間和努力。雖然方案不獲立法會通過，但主席了解到方案得到市民的支持，而且合乎《基本法》和人大常委對07/08選舉的議決，將繼續支持特區政府發展民主道路，依法施政，強政勵治。胡主席還鼓勵香港各界共同努力去發展香港的民主和政改。

另一點值得討論的就是，當曾特首在會見溫家寶總理時，總理提出香港社會仍存在深層的矛盾。其後特首在會見記者時說，他個人的見解，是溫總指的深層社會矛盾是在經濟方面，包括高地價、高工資等削弱了香港的競爭力，但有政界人士指出，溫總所說的矛盾是指政治方面。

其實，香港正如其他地方一樣，政治和經濟是相關連的，要把他們全面分開似乎不必要。我本人看來，在經濟方面，香港貧富懸殊日趨嚴重，經濟復蘇也帶來貧者越貧、富者越富的兩極化現象，而低收入人士及五十歲以上低學歷低技能失業人士問題無法解決。

在政治層面方面，回歸了八年多的香港，似乎還是有一批人士對特區早已成為祖國不可分割的一部分這事實，在心底裏(可能自己也不知不覺)還未能接受。好像在一上市公司工作的人士，遇上公司易手，換了老闆，如果不接受這事實，對自己和公司都沒有好處。因此無論政治還是經濟方面的深層矛盾，特區政府都有工作要做，否則對香港長遠安定繁榮是有不良影響的。前民政事務局局长 **新論壇** 副召集人