

維港以外填海是可考慮的方案

文匯報 | 2012-02-27

報章 | A14 | 文匯論壇 | 藍天說地 | By 藍鴻震

政府必須積極透過不同的渠道，開拓更多可發展的土地，例如：加快市區重建、開發更多新界及邊境的土地、郊野的土地。但要香港持續發展，必須不斷有充裕的土地供應，因此，重啓維港以外填海的諮詢，確實是有必要，且需正面和積極地去進行。

根據政府估計，到 2039 年，香港的人口將上升到 890 萬；香港的產業也需持續發展的空間，故預算未來需要額外多 1500 公頃土地去應付人口的增長和發展的需要。早前，政府就維港以外填海展開諮詢，並提出 25 個填海選址讓公眾討論，希望藉此提供更多土地作未來發展用途。

25 個填海選址中，也不乏大膽創新的建議，例如：在長洲或南丫島附近興建人工島、透過填海連接坪洲及喜靈洲等。諮詢公布後，坊間討論熱烈，發展局也因此將諮詢期延長一個月。

香港開埠以來，一直有利用填海造地，提高香港發展的空間。為配合以中環作為發展核心的策略，不少填海計劃都在維港以內，現時中環、灣仔的沿海商業區，大部分都是填海得來的土地。但經過多年的填海，維港範圍愈縮愈窄，幾乎變成一條小運河，令維港作為香港東方之珠的標記失色不少。市民也因此對維港的填海計劃愈來愈反感，2003 年更有逾萬人參與保護維港大遊行。

正面看待維港以外填海

其後，法院在灣仔填海工程的訴訟中，裁定政府敗訴，並提出政府需在「有迫切及凌駕性的當前需要」的情況下，才能在維港填海。自此以後，政府對任何填海工程均慎之又慎，亦絕少提出任何大規模的填海計劃。而經此一役，不少市民至今對填海仍抱持負面態度。

然而，隨著近年社會不斷發展，香港的土地供應漸見不足，住宅、寫字樓、酒店用地均見缺乏，對市民的生活質素、各行各業的發展，公共社區的發展，已產生負面影響。因此，政府必須積極透過不同的渠道，開拓更多可發展的土地，例如：加快市區重建、開發更多新界及邊境的土地、郊野的土地。開發岩洞也是一個可行的做法，魚涌港鐵站正是一個成功利用岩洞的例子。但要香港持續發展，必須不斷有充裕的土地供應，因此，重啓維港以外填海的諮詢，確實是有必要，且需正面和積極地去進行。

回顧過去香港新市鎮的發展，也是依賴填海造地而來。屯門、東涌、荃灣、沙田、大埔、將軍澳等地，都是建築在填海的土地上，擴充了香港的住宅用地，同時也紓緩了市

區過於擁擠的壓力，並騰出了更多市區空間作別的發展用途。

考慮其他開拓土地方法

另一方面，我們的主要競爭對手新加坡，也同樣面對土地資源不敷應用的問題，一直依靠填海支撐人口的增長和提升發展的空間。過去 30 年，新加坡便透過填海增加了 13,700 公頃土地，佔其原有面積 26%。現時部分填海區，成為了藝術和娛樂中心區，有建築獨特的酒店、娛樂中心、藝術科學博物館等，成為新加坡另一個重點發展區。鄰近的澳門在填海造地方面更是積極，過去百年，澳門的面積由 1912 年的只得 1160 公頃，增加到近年的 2970 公頃，填海面積是原有面積的兩倍有多。相較之下，香港百年來填海的總面積，只有 6824 公頃，僅佔香港的面積 6%，和新加坡、澳門相差甚遠。

填海造地，相對收地等方法，是一個較便宜而取得珍貴土地資源的做法。但這不是說填海是唯一造地的方法，也不是最主要的方法，而是我們必須考慮的一個方法，與其他開拓土地的方法，如：市區重建、開發岩洞等，一同提升土地儲備。當然，筆者也明白公眾對填海的憂慮，擔心會破壞生態環境，也擔心部分填海建議的可行性。因此，政府和各有關方面需多作研究，開放更多資料供公眾參考，讓社會有更深入의討論和提出建議。

藍鴻震 全國政協委員 前民政事務局局長