

## 政府推銷 GST 有理說不清

信報財經新聞 | 2006-10-07 報章 | P06 | 評論 · 讀者 | 讀者之聲 | By 馬逢國

香港稅收結構畸形，小部分人交大部分的稅，政府收入波幅極大，開支不能大減，全球化競爭又令香港的低稅優勢漸失，財政司司長推出擴闊稅基諮詢文件，建議開徵商品及服務稅（GST）來穩定庫房收入，儘管屬高風險的政治行爲，但檢討的方向值得肯定。

要從市民的口袋取錢，社會怨聲載道，反對聲音此起彼落全屬意料之內，但意料之外的是，政府對醞釀多年的討論仍然是準備不足。

早在 2000 年，立法會內由楊森議員提出「反對開徵銷售稅」動議，結果以三十六票對兩票壓倒性通過，我當時認爲社會未經討論就一刀切反對，是魯莽和不負責任，因此成爲兩位反對議案者之一。

事隔六年，特區政府，特別是時任財政司司長的曾特首，應對民情有所掌握，及早評估政團和社會的反應，在公關和游說上多做工夫，可惜的是連附錄共九十七頁的諮詢文件包裝失誤，未能一針見血，將應有的理據說得明白，令政府在整個推銷過程中一直處於下風。

最令人感到疑惑的是「零收入影響」的宣傳主調。政府可能爲免過分刺激群眾，在諮詢文件含糊其詞，強調開徵銷售稅目的是爲擴闊稅基，讓更多市民納入稅網，令收入穩定，「零收入影響」，「不是爲增加稅收」成爲 GST 宣傳的主調。

但事實擺在眼前，公共開支膨脹才是問題關鍵所在。長者在社會保障和醫療服務的開支每年達三百億，港人的低出生率及長壽屬世界之最，有關開支將不斷增加。強積金在 2000 年始設立，在沒有退休保障下，近兩成六十五歲以上長者靠綜援過活。醫療開支又只會隨人口老化不斷增加，如果不進行醫療改革，政府估計到 2033 年可能有一半的稅收使用作醫療服務。

在全球化競爭下教育投資更是不能放鬆，公共開支膨脹的趨勢根本難以逆轉。正如有大學學者所言，市民付出很少但要求很多，是一種道德的災難，目前的稅制間接造就了這種道德災難。

既然「錢不是從樹上生出來」，政府未雨綢繆，考慮公共財政的持續性實是無可厚非。奈何政府閃爍其辭，用「零收入影響」來推銷新稅制，不但令市民完全感受不到問題的迫切性，更惹來「劫富濟貧」的攻擊，無法引發社會對各種深層次矛盾，例如：福利和權責等問題作深入反思，還提供空間讓各政黨繼續條件反射地盲目反對來爭取選

票，用遊行、跳海、做騷來迴避認真的討論，甚至要求提早結束諮詢，剝奪社會繼續討論的機會。

財政司司長曾經表示，無論結果如何，這次諮詢起碼是一次公民教育，但一場如此反智、情緒化的諮詢，繼續下去恐怕連公民教育的目的都會落空。

改革稅制是社會的重大議題。為何要改？如何去改？什麼時候改？均是重要內容，政府一定要向市民交代清楚，提供更多有關未來公共開支預測的數據，特別是人口老化帶來的挑戰，讓社會對徵收新稅有更充足的討論。

另外，政府可向公眾承諾，將 GST 列為一備用方案，制定一系列客觀指標及門檻作為警戒線（例如出現連年赤字、某些福利開支比例不斷增加或儲備到危險水平）。

我相信將 GST 視為備用方案的建議，可有助緩和目前群情洶湧的反對意見，亦可將解決問題的責任交給整體社會作深入探討。

**新論壇**召集人馬逢國