

「民主派」騎在虎背上 曾淵滄

「民主派」已經騎在虎背上，無法跳下來，不敢收回爭取〇七、〇八年普選的諾言。可是，他們不知道，西方國家所有的政治人物，都是台前台後、台上台下、競選前、競選後講不同的話、做不同的事，西方的政治人物從來沒有將自己擺在虎背上，他們永遠是騎在馬上，可以隨時上馬下馬。希望那些不敢跳下「虎背」的泛「民主派」議員們三思。

2004年1月7日，香港特首成立了政制發展專責小組，研究2007年行政長官(特首)及2008年立法會選舉的方法，小組由政務司司長曾蔭權領導。

硬闖〇七〇八年直選不果

此專責小組於同年3月、4月及5月每月發表了一份報告書，這三份報告書就政制發展的法律程序，《基本法》中有關政制發展的原則，及全國人大常委的「決定」做出了縉述。然後就是一項長達5個月的公眾諮詢，以收集公眾意見。期間，專責小組籌劃了許多場的公開研討會、諮詢會。終於在2004年12月發表了第四號報告書，第四號報告書收集了公眾就2007年及2008年特首與立法會選舉產生辦法的意見，以方便公眾進一步探討。當然，第4號報告書並沒有將立法會泛「民主派」議員所要求的2007及2008年全面直選、普選特首及立法會議員的意見列入，因為這基本上已經違反了全國人大常委的決定。

2004年11月是香港特區立法會改選的時候，很自然地，2007年及2008年特首及立法會選舉的立法會成為選舉的辯論焦點，為了防止選民有錯誤的期望，全國人大常委會才作出決定，在香港特區立法會正式討論政制發展之前否決了2007年特首直選及2008年全面普選的可能。

可是，箭在弦上，不得不發，泛「民主派」候選人依然在11月的選舉中以2007年及2008年選舉方式為主要議題。選舉的結果，泛「民主派」沒有取得預期的勝利。選舉前，2004年立法會選舉增加了六席分區直選議席，泛「民主派」預期在分區直選可以取得三十個席位中的二十五席，甚至有人更是頭腦發漲，發出全取分區直選議席的豪語。分區直選得票率也沒有取得預期的大增長，還是維持在上一屆選舉中分區直選中的總得票60%。

選舉成績公布後，泛「民主派」也做過檢討。有人認為應該面對現實，接受全國人大常委的決定，並在這個基礎上爭取民主的發展；但也有人認為他們不能失信於選民，他們仍在選舉期間就是以要求2007年、2008年直選為競選政綱，是大原則，不能退讓。



兩種思潮鬥爭的結果，溫和派全面失敗。道理很簡單，在辯論的過程中，慷慨激昂的言論永遠是最有煽動力，溫和派是很容易被極端派稱指為投降派，為變節、軟骨頭。還有，某些傳媒天天去訪問那些溫和派的議員，問他們泛「民主派」是不是已經分裂了，因他們而分裂。溫和派中人也擔當不起成為變節者、軟骨頭者的指控，為了顧全所謂的泛「民主派」大團結，溫和派只好投降，被極端派牽規鼻子走。

除了溫和派、極端派之外，夾在中間的還有一個民主黨，民主黨本身就黨中有黨，黨內也有溫和派與極端派兩大勢力。

人大決定不可能推翻

有些傳媒喜歡熱鬧，言論越極端就越容易獲得他們的報道，民主黨也因此被這些傳媒邊緣化。這類傳媒似乎更有興趣聲討民主黨在立法會選舉中失敗的原因。沒法子，民主黨也得表態堅持 2007 年及 2008 年全面直選的立場。不過，雖是表態堅持全面直選立場，民主黨主辦的已經延期的元旦遊行，主題已經變成為官商勾結，而不是堅持 2007 年及 2008 年全面直選。民主黨中有人明白，香港人是很現實的，當全國人大常委做了決定之後，多數香港人已經明白這是香港「一國兩制」的政治現實，是不可能推翻的。

當然，堅持 2007 年及 2008 年全面直選的理由也有好幾個。

比較天真的看法是寄望於胡溫新政。他們把江澤民當成保守派，把胡錦濤當成中國的戈爾巴喬夫，其中沒有「節」這個字。第三種理由就是「民主鬥士」行爲，明知不可爲而爲之。不過，嚴格來說，這也不是政治人物應有的行爲。

也因為泛「民主派」的堅持，第四號報告書發表後，在社會上激不起任何一方的討論興趣。大家都知道，如果泛「民主派」繼續堅持，任何政制發展的改革方案都會在立法會被泛「民主派」否決掉。同樣地，泛「民主派」也不可能有主動權提出 2007 年及 2008 年全面直選的立法，想通過修正特區政府的方案也不可能獲得通過，甚至是違憲，違反了《基本法》中賦予全國人大常委的決定權。最後，任何方案都被否決之後，2007 年的特首會依然由 800 人選出，2008 年的立法會組成也會與今日一模一樣，泛「民主派」平白錯失一個漸進式的推動香港民主的機會。

錯失推動民主的機會

期望胡錦濤掌握軍權後會走他們心中所想的「開明路線」，改變全國人大需要的



決定。這種言論，除了天真之外，沒有更恰當的形容詞。當然，也不排除提出這種言論的人是假天真，以求取得部分港人來繼續支持他們的 2007 年及 2008 年全面直選的堅持。

第二種理由「民主派」認為自己已經騎在虎背上，無法跳下來，不敢收回爭取〇七、〇八年普選的諾言。可是，他們不知道，西方國家所有的政治人物，都是台前台後、台上台下、競選前、競選後講不同的話、做不同的事，西方的政治人物從來沒有將自己擺在虎背上，他們永遠是騎在馬上，可以隨時上馬下馬。中國數千年文化講究節，「途窮節仍見」這句話傳頌千古。但是，不願意「變節」的人似乎更適合當一名論政的書生，而不是捲入西方式的民主選舉政治。西方的民主選舉政治之所以能蓬勃發展，就是因為西方文化。

雖然，全國人大常委做了決定，但是，在全國人大常委決定的框框之內，依然有許多推動漸進式民主的空間。比方說，特首選舉人是不是可由 500 人增至 1600 人？功能選舉是不是可增加個人選民數目？

希望那些不敢跳下「虎背」的泛「民主派」議員們三思。

〔本文已刊於 2005 年 1 月 10 日之大公報〕