

博採眾長但略嫌保守

文匯報 | 2005-03-18

報章 | A30 | 文匯論壇 | By 馬逢國 新論壇召集人

財政司司長唐英年最新發表的財政預算案，可以說是一份在廣泛聽取了社會各界意見基礎上，提出的強化香港優勢，建立公平及可持續發展社會的多項措施的預算案。不過，在香港經濟轉型的關鍵時刻，預算案沒有回應社會普遍期待的減稅訴求以進一步刺激經濟發展，就令人有保守的感覺。

早在 2002 年開始，我和新論壇的朋友就向政府建議取消遺產稅，以吸引資金留在香港及為中產階層、中小企業減輕壓力，使香港發展為資產管理中心。這次財政司司長就預算案徵詢各界意見時，我們又提出了這個建議，很高興政府予以接納，這將能夠適應香港發展的需要，對整個金融市場乃至突出香港的優勢地位，對香港的中小企業的經營和中產階層都會帶來很多益處。而且，預算案還應社會大眾的要求，提高子女教育免稅額及降低供養父母免稅額的年齡下限，也有助紓緩中產人士的部分壓力。

政府廣納民意，這是值得歡迎的。我也希望政府要對獻策的市民予以肯定。另外，在確保香港作為亞洲資產管理中心的地位，政府還需要做更多的事情，例如，仔細諮詢業界和市民意見，制訂保密法等配套措施等等。

有市民問我，這份預算案還有什麼需要改進之處？我認為，預算案一方面對未來經濟形勢作出較為樂觀估計，但又沒有進一步回應廣大市民希望減稅的要求，這一點值得商榷。

預算案預測往後四年香港將平穩發展，經濟增長率為百分之五點五。鑒於內地經濟增長強勁，外圍經濟也在增長軌道之中，我認為這個預測是符合實際的。不過，在這樣的經濟環境下，政府僅僅增加了供養老年人和子女的免稅額，沒有回應社會多數人，尤其是中產階層的減稅訴求。而且，預算案對來年的收入的估計又相當保守，例如「從各基金撥回的款項」由去年的 445 億元減至來年的 55 億元，但政府卻未有解釋當中理據，難免令人懷疑政府是否刻意將收入低估，從而迴避市民要求減稅的壓力。

另外，從收入和支出的分析看，「從各基金撥回的款項」及「轉撥各基金的款項」兩欄的數目，透明度太低，市民根本無法看到政府在其中是如何操作。由於這些款項將直接影響到政府整個賬目的盈虧，希望政府要詳細向市民說明。

建議特區政府在謹慎理財的同時，要看到香港經濟發展的實際需要，採取更多鼓勵措施，以促進香港經濟的轉型和保持經濟發展的活力。具體來說，應採取進一步延長供樓利息扣稅優惠年期，以及暫緩第二期調升薪俸稅等措施，繼續提升市民對經濟前景的信心，紓緩市民，尤其是中產階層的壓力，刺激消費，帶動經濟。