

向區議員放權 超越蛇齋餅糰

香港經濟日報 | 2011-11-30

A38 | 國是港事 | by 鄧咏駿

區議會結束雖近一個月，但選舉結果的爭議還未冷下來，由蛇齋餅糰論至種票疑雲，賽後分析佔據了傳媒的討論空間，但究竟新一屆區議會如何發揮，做到地區充權，民意上達，發揮區議會的職能，在今屆選舉的討論中，幾乎是一片空白。

自市政局和區域市政局被殺後，區議會便成為地方行政最前線的民意代表機構。可惜的是，區議會並未完全承繼兩局決策的權力，仍停留於被諮詢的角色，另一方面，執行決策的工作，也由市政總署轉為直屬食環署及康文署負責。

權在中央 地區難急市民所急

地方行政上無論是決策和執行的權力，都集中在政府總部，形成權在中央，以全港性的政策處理地區性的議題，無法急市民所急，讓地區問題，地區解決。

以地區文化發展為例，各區都不乏文化節目，但康文署所編排的節目，多從全港的角度出發，無法創造地區特色；康文署沒有發展地區藝團的策略，地區經理極少與區內藝術團體合作，大家各有各做，產生不了協同效應，令文化在地區生根的進度緩慢。

乏資源 怎辦地區特色活動

區議會本可在其中擔當一個角色，也有不少區議員希望打破框框，衝出千篇一律的嘉年華式活動，創造一些具地區特色，切合居民需要的文化活動，豐富地區的文化內涵。但在欠缺文化政策制訂和設施管理的權力下，只能依靠有限的文康撥款一點一滴地做，實如老鼠拉龜，長年累月才能做出一點成績。

過去幾年，特區政府提升區議會職能，先後讓區議會管理區內的文娛康樂設施，進行地區小型工程。但提升的職能未完全到位，以圖書館管理為例，區議會的權力，只限於用區議會撥款改善圖書館設施和舉辦閱讀推廣活動，涉及人手和額外資源的要求皆是無權過問，最諷刺的，是中央層次的圖書館諮詢委員會，竟然連一個議會的代表都沒有，可見政府對區議會的「重視」。

重重掣肘 難脫街坊「保長」形象

事實上，不少區議員都希望從居民的角度出發，實現心中的地區願景。但在中央集權的重重的制肘下，能爭取居民的支持，除了蛇齋餅糰外，更多是透過「街坊保長」式的地區服務，能夠宣傳的政績，愈來愈離不開「獨攬功勞的成功爭取」或「不在我後園的成功反對」，這對區議員的形象，產生一定的負面影響，也偏離了市民所期望的角色和職能。

深化地方行政改革，已是近年的重要議題，但這不單是提升區議會職能，讓區議員跳出只是被諮詢的角色，積極參與地方政策的制訂和設施的管理，與此同時，政府也有需要考慮下放權力予政府部門的地區辦事處，並強化民政事務專員的角色，加強其統籌及協調地區問題的能力，在體制上作出配合，做到政府、議會、市民三方合作，帶動社區的發展。

相信這是廣大市民對新一屆區議員，及未來特首的期望，這亦是為香港民主健康發展，深耕民主土壤，應該踏出的一步。

新論壇理事 中央政策組非全職顧問 **鄧咏駿**