

從直選談到愛國主義

周全浩

本港不少人認為，只要有直接選舉，全部立法會議員及特首皆直選，一切問題都會解決。這是民主派的看法，雖然表面上看似乎將其理念太簡單化，但骨子裏確是這樣。

事實是否如此？放眼世界，很多國家都奉行直選，如俄羅斯、印度、印尼、菲律賓、泰國及眾多拉丁美洲國家，但這些國家是否已進入理想的境界，人民安居樂業，已建立一個合理的社會？人人心中有數，直選並不是萬靈丹，這點必須承認。

過去二三十年，歐美西方列強刻意向第三世界國家輸出民主的理念，部分原因是基於她們的理想主義，她們認為直選式的民主是最佳的政治制度。另一方面，她們亦十分清楚，若然第三世界國家或從蘇聯解體所演化出來的國家實行民主選舉，她們要干預這些國家的內政及外交，遠比干預一個獨裁國家為容易，她們可以透過威迫利誘，影響一個奉行直選國家的政界，作為其利益的代理人。

這是西方國家向第三世界國家推行民主的一個原因，亦可解釋，何以列強管治殖民地之時，從不談直選及民主，但撤出殖民地後，就大力販賣民主選舉。近在眼前的例子，就是英國政府在撤出香港前後的截然不同作法。

中央顧慮國家機密外洩

中央政府對於香港推行直選有戒心，理由甚多，從直選特首方面看，中央政府必須信任其人，才能委為特首，一點港人直至目前未提及的是，中央政府必須與特首分享某些國家機密，才能實行一國兩制，確保香港的穩定繁榮；若然港人選出一個中央政府不信任的人，惟恐此人一聽到任何機密，立刻向外國政府匯報，屆時如何處理，是否否決選出的特首，著港人重選？果如此，對香港的政局有何影響？會否引起震盪？

不要認為這是一個「假設性」的問題，而將之一筆抹殺，更不要扯上中國共產黨的頭上，即使現在執政的是國民黨或清朝政府，她都一定會維護國家的利益，考慮到上述的問題。

由於特區政府的運作涉及立法會及特首和行政機關的關係，若然暫時無法直選特首，立法會亦無法完全實行直選。與此相關的是，近日國內的官員提出，治港的港人要愛國，引起軒然大波。

一些人曲解其意，認為愛國指愛中國共產黨，連內地的愛國定義，亦非如此，內地並無要求所有人民須愛中國共產黨，然則在香港怎會有此一要求。倒是一些現象值得留意：首先，直至現在，香港仍然有些政客及論者，認為凡事須與中央政府唱反調，方顯示出香港的兩制。

各種文化理宜互相尊重

去年的二十三條立法及其後五十萬人遊行，影響深遠。中央政府給特區六年的時間建立國安法，算是非常通融。前保安局長葉女士往中文大學講解二十三條立法，學生便贈以「精忠報國」錦旗一面，以示嘲諷，潛台辭是，愛國乃是可恥的行爲，中央政府的官員不可能不知道此事。

正因沒有國安法，各國間諜可於香港自由活動，究竟有無損害香港和國家的利益，是值得思考的。有些人對於西方文化拜服得五體投地，對於中國文化則只有蔑視及低貶，認為英國統治香港一百五十多年，將西方的優良文化帶來這裏，中國文化才有得救，意指利用香港的地位，將西方文化帶入中國，中國才能現代化。這是否客觀持平，港人自有定論；不要低估港人的水平，香港亦有不少博覽群書，真正學貫中西，知道中國文化及西方文化各有長短，並非盲目崇洋之輩。

香港是一個華洋雜處的地方，各種文化理宜互相尊重，但經過一百五十多年的英人統治後，不少港人發展成極端的民族自卑心態，一些人又於傳媒大肆宣揚此種心態，令到很多人覺得愛國是可恥的。而高明的外國勢力暗中在背後慫恿此種觀點的散播，因為這符合她們的利益。

〔本文已刊於 2004 年 2 月 24 日之信報〕