

## 要為問責制設置後備人才庫

陳財喜

一紙立法會「沙士」調查委員會報告，頓時掀起了問責風波，衛生福利局局長楊永強和醫管局主席梁智鴻應聲下台。而社會上亦由此引發爭議，究竟政治問責與專業問責應如何分際、無錯需否受責、犯錯是否必須「人頭落地」，以致問責的目的是為了提升施政質素還是尋找代罪羔羊？

同樣一宗「沙士」事件，政府於去年十月提交專家委員會報告，而醫管局隨後亦發表檢討委員會報告，雖然也曾引起一些爭議非議，但總的來說是波瀾不驚，不了了之。然而，立法會的報告卻令致風雲變色，關鍵點並不在於報告內容的辛辣程度，而在於公眾參與、社會輿論所發揮的推波助瀾作用。苦主家屬在電台上的一句「厚顏無恥」，即時將事情推演致一個不能善休善罷的地步，負責官員辭職已成為唯一的選擇。

### 政治問責是雙刃劍

政治問責從來是一把雙刃劍，在國泰民安時可以破格選拔人才，提升管治質量；但在需要追究責任、平息政治風波時，問責官員便須站上刀鋒口，下台與否便需視乎該股政治風暴有多大殺傷力。平情而論，「沙士」事件源於一宗超越當時知識經驗的醫療事故，一時間處理不善，本應屬情理之內；而政府、醫管局和一眾醫護人員前仆後繼的專業、拚搏、奉獻精神，令禍患減致最輕，亦功在社會。然而，事件繼後的失控發展，並令致社會恐慌、經濟衰退，則早已超越醫療範疇而轉化為一股政治龍捲風，只有政治手段才能處理善後。這是政治的悲哀，也是政治的現實，更是現時世界各國政府平息政治風暴的必然手法。政海宦濤本是兇險重重，上落浮沉亦是尋常事情，只可惜，在香港過往的政制保護下，鮮有高官因失職而需承擔責任，政治責任更不知從何說起，才致有今天的重大震撼。

當然，現實歸現實，我們所追求的並不是要建設一座殘酷的政治森林，也不是要追殺那些誤闖森林的小白兔，而是希望社會和諧、理性、進步。所以，我們在無奈地目睹再有一位局長被政治風暴湮沒，曾被讚揚的醫管局被迫「大換血」之時，確實需要反思現行的問責安排，以及因應之道。

### 培養第二梯隊

時代的巨輪是永遠向前的，政治問責制雖然起步不順，但也不能倒退回到昔日的高官可安心等退休的「穩定」局面。當前要務，是要盡快充實治港班子，培養第二梯隊。一方面，可以發掘培養更多未來的治港人才；另一方面又可擴大政府



的支持力量，使問責高官以至政府不致於經常單打獨鬥的困局；更重要的是，一旦需要人手調動時，亦可以有更多的選擇。事實上，我們只要細心一數，現時的三司十一局中，有多少個問責官員是由公務員體制外招聘回來的，而過去兩位離職的司局長，在離任後的連串調職安排，又有否非公務員的影子，便可清楚了解到盡速充實治港班子的重要性；否則，在得到新手增援之下，只是將一個一個不擅於打政治交道的精英公務員推上火線，最終可能會是一個又一個地折損，甚至「死一個、少一個」。果如是，將會是香港承擔不起的沉重損失，香港亦難有永續的發展。

一直以來，不少人認為香港只有商界人才，而缺乏政治人才，其實，他們似乎忽略了一個存在了二十年的人才庫，就是經過選舉洗禮或在地區上卓有貢獻的地方議員。他們的政治經驗可能未足以擔承重任，但實力潛質，以及服務社會的意願則絕不容懷疑，所欠的只是歷練的機會。政府一再強調要發展地方行政，強化地方諮詢和參與地區建設的功能，與其閒置這批為數多逾五百人的社會實幹分子，倒不如採取積極進取的態度，將其視作人才培訓基地，培養更多真心為港的治港人才。

〔本文已刊於 2004 年 7 月 16 日之文匯報〕