



名嘴自詡生金蛋

曾淵滄

香港商業電台與「名嘴」鄭經翰解除合約，也就是說，炒了鄭經翰魷魚，行動的確是許多人意想不到的，自然引起公眾關注。鄭經翰這個「名嘴」已經成為某些香港人心中的偶像，他被解僱很自然地引來多方的評論，討論炒他魷魚的商台是不是合理，特別是負責炒他的商台董事俞琤所提出來的炒鄭理由更是所有言論的焦點。

邀請加盟要付高薪

過去九年多，鄭經翰的確在香港創造出一個新的「名嘴文化」，一種港人前所未有的經驗，同時很受歡迎。現在，隨規他離開商台，這種「名嘴文化」還會再繼續嗎？

「名嘴文化」的持續有三種管道：一是鄭經翰，及另一「名嘴」的接班人，如梁文道、黃慧玲、譚志強、蔡子強，及其他電台「烽煙」節目主持人如周融、香樹輝等繼續發揮「名嘴」的才能。但是，不可否認，每一個「名嘴」風格各異，香港要出現另一個與鄭經翰，或者與黃毓民（另一個可能被商台炒魷魚的「名嘴」）所塑造出來的「名嘴文化」是不大可能。

第二個管道保持鄭經翰的「名嘴文化」是由另一個傳媒提供一個新的舞台給鄭經翰。

很明顯的，鄭經翰在商台的節目是很受歡迎的，一個受歡迎的傳媒節目自然會為老闆帶來大量的廣告收入。簡單的說，鄭經翰是隻會生金蛋的鵝，這也是他自己說的。一隻會生金蛋的鵝不會沒有其他傳媒垂青吧！

香港一個最可貴的地方是一個彈丸之地，竟然同時出現多份報章，多家電台，多家電視台，傳媒立場各異。因此，不論傳播什麼樣的思想與言論，總會有至少一家傳媒能容納你的言論與思想。這就是香港言論自由的基礎，百花齊放的傳媒保證了言論自由，使到各種各樣的意見都能夠表達出來，這已遠遠比一些西方國家強得多。你到紐約看看，哪裡有多少份報章？恐怕只有一份至兩份罷了，如果這兩份報章容不下你的聲音，你的聲音就很難讓紐約居民聽到。

言論自由是傳媒老闆自由

是的，鄭經翰是生金蛋的鵝，同時身價也很高，要邀請他加盟，得付相當高的報



酬，這也許是他加盟其他傳媒的困難之一。

還有，鄭經翰的言論經常惹禍，得罪權貴，有多少家傳媒願意接受他？現在，我們看到不少傳媒發表社論支持鄭經翰，痛罵俞琿，但不知道這些支持鄭經翰的傳媒願不願意聘用鄭經翰，為他們生金蛋？

所有曾經在傳媒工作過的人都會同意：所謂言論自由實際上是傳媒老闆的自由，傳媒工作者有時為了五斗米不得不折腰，聽傳媒老闆吩咐。所以，香港的言論自由的保障就是由眾多立場各異的傳媒所提供，如果香港就只有商台一家傳媒，鄭經翰被炒也就等於商台封殺了鄭經翰的言論自由，幸好香港還有許許多多的傳媒，相信鄭經翰很快就會有新的舞台。

可考慮參選立法會

如果鄭經翰離開商台後找不到新的舞台，這說明香港眾多發表社論支持他的傳媒都只是講一套做一套。

再退一萬步想，如果鄭經翰真的無法在香港眾多的傳媒中尋得一席之地，另一個供他發揮口才，延續「名嘴文化」的地方就是香港立法會。筆者建議鄭經翰去參選，參加地區直選，用選票來證明他的支持者有多少，用立法會來持續香港的言論自由。

當然，筆者更希望鄭經翰進入立法會後，能本規一貫獨立的精神批判時弊，而不是淪為唯利是圖的政客。目前立法會內的許多嘴臉是多麼的虛偽，令人生厭。

鄭經翰有能力在香港傳媒史上創造「名嘴文化」，相信他在立法會上的出現也會使到立法會的辯論更具吸引力，比較不沉悶，為立法會的言論開先河。甚至可以說，在鄭經翰踏入立法會之前，單是他的參選，就足夠使到可能是相當沉悶的立法會選戰更具吸引力，也會吸引一些原本對所有候選人都沒興趣的選民出來投票。

當然，鄭經翰的參選，最不高興的是現有的候選人，因為他們中其中一位可能因此失去進入立法會的大門。鄭經翰知名度高，支持者眾，要進入立法會一點不難，唯一要考慮的是：他會搶掉誰的選票？

〔本文已刊於 2004 年 8 月 2 日之大公報〕