

第二梯隊搶位戰

曾淵滄

對於如民建聯、自由黨、港進聯來說，席位增加，第二梯隊上位的機會也增加，不但是通過直選入立法會的機會增加，通過功能組別入立法會的機會也增加，但對「泛民主派」來說，就會是很難決定的難題，一方面他們也希望增加議席以容納他們的第二梯隊人物，但「泛民主派」一向在功能組別的戰績並不佳，所以他們會反對增加功能組別的議席，但是這項反對不會成功。

立法會選舉正如火如荼地展開，從選舉的過程中我們可以觀察到以下的一些現象：首先，我們可以觀察到政黨內長老派與第二梯隊出現巨大的矛盾。

任何一個政黨，如果沒有人做地區工作，則黨不成黨，只是單打獨鬥。但是，每一名在地區工作的黨員都希望自己有朝一日成為第二梯隊，成為接班人。但是，回歸後的幾次選舉證明，第二梯隊老是出不了頭。第一次選舉直選席位 20 個，第二次選舉直選席位 24 個，這一次選舉直選席位加到 30 個，但各政黨的第二梯隊能成功地進入立法會的機會依然很小。

長期受壓長期不出頭

在黨內排名上，長老派不願意讓位給第二梯隊，或者說，第二梯隊沒資格上位。政黨的長老們都擔心，讓位給第二梯隊的結果會是損兵折將，丟失了議席。以民主黨為例，只有司徒華一人讓了出來，讓第二梯隊的胡志偉排在第二位，但根據目前的民意調查所得，胡志偉中選的機會不大，如果胡志偉輸了，司徒華的退選結果是民主黨失去一個席位，甚至在功能組的選舉上，民主黨羅致光的退選也很可能使民主黨在功能組上再失去一席。

民意調查顯示，香港選民是選明星，不是選政黨，在地區埋頭工作的第二梯隊根本就得不到選民的支持，這也難怪政黨的長老們也不放心將選舉重任交給第二梯隊，擔心交得多，失去的也多。

長老們不交棒，如何安撫第二梯隊？不可能的，搞政治的目的就是要爭權力，如果第二梯隊永遠出不了頭，還有誰願意繼續擔任「抬轎子」的角色，抬規長老們走？長期在地區默默地工作，在長期出不了頭的壓力之下，第二梯隊會選擇退出政壇，不再擔任「抬轎子」

的工作。或者，自己退黨獨立競選賭一賭機會。長久如此，政黨如何運作？政黨還能存在嗎？

大大打擊地區組織工作

要解決第二梯隊上位的方法只有一個：增加立法會席位，席位多了，機會也增加。

但是，今年立法會不是增加了 6 個直選議席嗎？但是，各政黨都沒有想到，今年突然殺出幾位在上一屆沒有出現的新政治明星，他們是余若薇、梁家傑、湯加驊、鄭經翰，這批政治明星雖然沒有搞地區政治的工作，但是在傳媒的曝光多，民意調查顯示他們中選的機會相當大，6 個新增加議席多了 4 名新強人加入，還有自由黨的田北俊與周梁淑怡由功能組轉戰直選，范徐麗泰從大選團轉直選，他們中選的機會也很大。於是，又多了 3 名強人，總共 7 名新冒起的強人瓜分了所有新增的直選議席，各政黨的 second 梯隊哪有機會？我想，唯一有機會的 second 梯隊新人是民建聯、工聯會的林文輝，因為民建聯工聯會決定分拆名單讓老將陳鑑林獨立競選。提高了林文輝的機會。因此，可以說，除非是經常在媒體曝光的政治明星，否則很難在立法會勝出，這將大大地打擊各政黨的地區組織工作，沒有誘因的地區政治工作熱忱能維持多長時間？

我將余若薇也當成是搶位的新政治強人，這是因為余若薇目前的席位是程介南留下來的，在一對一的競爭下，原本屬於民建聯的席位變成給了余若薇。民主黨沒有在上一回的補選中推出 second 梯隊，是錯失機會。當然，民主黨沒有推出 second 梯隊參加補選也可以解釋為「泛民主派」內各政黨無法達到共識以推舉一名候選人，只好推舉無黨派的余若薇，如今余爭取連任實際上就是搶走了港島選區的一個席位。使到各政黨完全沒有機會推出新人接班。

政治野心者霸傳媒冒頭

鄭經翰終於決定參選，根據民意調查，他中選的機會非常大。如果鄭經翰中選，說明了傳媒的確是培養政治明星的最佳溫床。以後，許多有政治野心的人都會爭規在傳媒霸位，特別是電台、電視台這些能在現場與聽眾、觀眾溝通的節目，以後，「名嘴」從政將會是一個新的風氣。

由此展望二〇〇八年的立法會選舉，各不同的政黨是不是會建議增加立法會的席位？讓他們的 second 梯隊有機會出人頭地，否則日子久了，這些人對政治意興闌珊，政黨的基石就會出現危機。

對於如民建聯、自由黨、港進聯來說，會是由之不得。席位增加，second 梯隊上位的機會也增加，不但是通過直選入立法會的機會增加，通過功能組別入立法會的機會也增加，但對「泛民主派」來說，就會是很難決定的難題，一方面他們也希望增加議席以容納他們的 second 梯隊人物，但「泛民主派」一向在功能組別的戰績



並不佳，所以他們會反對增加功能組別的議席，但是這項反對不會成功，中央政府已經替香港人做了決定，二〇〇八年立法會選舉直選與功能組別的議席將是相等的，增加直選議席，也就得增加功能組別議席。如何取捨呢？

〔本文已刊於 2004 年 8 月 16 日之大公報〕