



## 急需培養政治人才

黃英豪

香港回歸以來出現多次政治風波，香港法律論壇成員黃英豪認為主因是香港缺乏政治人才，民選議員又欠缺機會參與政府運作。港府應借鑑內地培訓政治人才的經驗，加強政務官的培訓，並採取開放的做法，增加雙方交流的機會。

香港要進一步推動民主化的進程，必須盡快培養和產生新一代政治人才，否則，人才不足將成為香港政制發展的「瓶頸」。

### 加強政務官培訓

這是歷史遺留下來的老問題，在港英管治時期，所有的政策都是由倫敦按照英國的利益來制定。因此，港府的政務主任（AO）和行政主任（EO）所受到的訓練，主要是「如何把事情做好」，並沒有政治方面的內容。即使被送到哈佛這樣的名校，學的也僅僅是公共行政管理的專業。

回歸後，港府的運作架構和人員基本不變，許多原本只是負責執行的官員，突然變成了決策者，因缺乏經驗而出了很多問題，在所難免。

回歸五年後特首實行問責制，把局長變成政治任命，希望改善政府的施政。但兩年多了，成績還是差強人意。

我認為其中一個重要原因是：政治人才始終不夠，前五年又沒有培養，問責官員的政治水平還是遠遠不足以應付當前香港社會的複雜情況，以致多次出現重大政治風波。

### 大學提供合適土壤

客觀地說，香港的確缺乏培養政治人才的土壤，香港六百八十多萬人，立法會議席只有六十個，況且以比例代表制為主的立法會選舉競爭激烈，排在名單後面的第二、第三梯隊難以出頭。

在政府架構方面，問責制官員僅局限於三司十一局，非 AO 出身的人難以進入決策層，很少渠道能夠讓有意從政的民間人士參與。因此，很多人都認為，政治並非是可以終身從事的職業，而香港的大學也沒有培養這些人才的學科，特區政府為甚麼不充分利用本地的大學來培養政治人才呢？



新一屆立法會議員中，有不少人從上世紀八十年代就開始從政，以選舉出身，政治歷練豐富，對如何面對市民、掌握民意有豐富的經驗，也有較高的政治技巧，可以說是政治家了。

不過，在現行的架構下，他們沒有機會進入政府工作，更談不上制定政策了，導致其缺乏相關的工作經驗。

#### 借鑑內地共青團

反觀內地，就有很完善而系統的做法來培養政治人才。首先有共青團系統和青年政治學院，通過做青年工作培養發掘未來的政治人才。進入政府後，又可以分期分批到各級黨校學習進修，進一步提高水平，這些經驗都值得香港借鑑。

總之，香港的政制發展呼喚更多的政治人才，如果這方面不能配合，就有可能被「拖後腿」。我們必須亡羊補牢，從現在起就高度重視這個問題，一方面，政府官員，尤其是政務官要加強政治培訓，學習如何面向市民，掌握民意，提高政治水平。

另一方面，從民間出身的從政人士，要有更多的機會熟悉並參與政府運作，學習如何理性思考和實際處理社會問題。特區政府尤其要採取開放的做法，讓兩方面人士都有交流的機會。

〔本文已刊於 2004 年 10 月 14 日之星島日報〕