



增透明度大膽發展「西九」

藍鴻震

若希望香港能在合理的時間內興建世界級的文娛設施，我們便應把眼光放大一點，以果斷的行動，公平、公開、小心地衡量，大膽發展「西九」項目。

最近西九龍文娛藝術區計劃再次受到社會各方關注。筆者去年底亦曾在多份報章撰文，指出政府今次採用單一項目發展的模式，將整個計劃交由一個財團負責雖然並不常見，但在目前公共財政緊絀的情況下，這似乎涉及最少公帑、最有效率和快捷的方法，也是不能放棄的可行方案。當然，有不少問題政府必須小心衡量，確保與社會各方面的關注獲得充分考慮，各界也要充份磋商。但若希望香港能在合理的時間內興建世界級的文娛設施，我們便應把眼光放大一點，以果斷的行動，公平、公開、小心地衡量，大膽發展有關項目。

各界基本支持計劃

儘管有人對西九文娛區計劃提出不少技術性意見，但整體而言，各方面人士，包括文化界基本上亦支持這計劃的方向。去年十一月，立法會就西九文娛區進行動議辯論時，也否決暫時擱置該計劃的議案，通過了由馬逢國提出的修訂案，促請政府要先發展文化軟件內容、貫徹以人為本、建立夥伴關係和間主導的原則。

事實上，整個西九文娛區一直都開放給全球各界參與的項目，並沒有特別優待某些地區的財團。在 2000 年的國際性設計比賽中，除了英國的 Norman Foster 取得冠軍之外，本地的一名年青設計師廖先生亦得到亞軍。當政府選用冠軍設計後，也是向全球公開招標，而沒有限於本港的發展商。雖然最後只有本地發展商遞交建議書，海外企業再因種種原因沒有興趣參與，但這亦並非特區政府的問題。

「分拆」方式不倫不類

對「西九」的種種批評固然必須關注，當我們也要考慮當前的實際情況。首先，分拆土地拍賣，成立基金，在理論上似乎可行，但實際上卻存在不少困難，若是可行的話，早已落實了。要重新劃分土地，然後逐幅拍賣，涉及複雜的程序，需時可能長達數年。而且過去幾年由於地產市道低迷，政府一直未有拍賣土地，甚至連居屋也不能出售。現在要拍賣西九的土地又談何容易呢？再者，政府也一再重申，一旦由不同發展商共同參與，亦難以確保建築風格和配套設施的配合，最終可能令整個文娛區不倫不類。

至於將計劃推倒，再重新諮詢更不可能。除非政府有充份理由，例如所有提交



的建議書都不合乎規格，又或出現突發事件，否則貿然取消整項計劃，改以另一模式發展，只會令特區政府在國際上的誠信盪然無存。

盡可能公開資料

特區政府，以至整個香港社會都有責任，以開放和可靠的態度去完成西九文娛區的諮詢和評審程序。事實上，政府最近將公開諮詢期由原來的三周延至十五周，已經是一大進步。但筆者認為，政府仍有幾點值得考慮：

第一，鑑於不少意見認為，政府過往的諮詢不足，社會在過去也沒有留意西九發展計劃，政府應爭取入圍財團的同意，盡量讓市民得悉可公開的資料數據，好讓公眾了解各財團的發展計劃，社會能有更公開的討論。由於招標程序已截止，公開資料原則上也不會損害評審程序的公正性。

成立基金由獨立委員會管理

第二，政府應研究如何加強「民間主導」，讓社會各界有更多機會參與。其中可一個考慮的方式，是由成功取得九西發展權的財團成立一個基金，並交由一個以獨立、公開、公平方式組成，包括社會各界人士的委員會負責管理，讓西九龍文娛區的發展更靈活，更符合社會需要。例如較早前粵劇名伶阮兆輝先生希望演出場地的座位數目配合粵劇需要，表演藝術委員會成員馬逢國也關注文化軟件的發展等。這些問題都可交由委員會仔細研究和探討，確保「民間主導」的原則得以徹貫落實。

〔本文已刊於 2004 年 12 月 17 日之文匯報〕