



## 不見棺材不流淚

香港城市大學管理科學系曾淵滄博士 (16-04-2003)

當廣州開始爆發非典型肺炎潮時，香港人幸災樂禍，還在譏笑廣州人爭相買醋的無知，新加坡政府宣布全面隔離與非典型肺炎有密切接觸的人時，香港人譏笑新加坡人的馴服，批評新加坡人不講人權，為七十八名病人而禁錮一千五百人在家。

但是，當非典型肺炎在香港社區擴散，當人們驚覺自己的鄰居已染病後，就驚慌失措地連夜帶同家人搬走，當初譏笑廣州人無知，批評新加坡政府不講人情的香港人，轉過頭來罵香港政府後知後覺，結果，香港政府也開始學習新加坡政府的做法：下隔離令，但已遲了兩三個星期。

我在電視上聽到一位政府官員在解釋香港為甚麼不早一點推出嚴厲的措施的理由是擔心香港人自由慣了，不能接受被隔離，擔心香港人會因為擔心自己被隔離而有病不醫，更可能擔心失去工作而帶病上班，一直到自己走不動，被抬到醫院才停止工作，但這時候，他們的家人、工作上的同事、客戶也發現被感染了。

聽了這樣的解釋，我們當然可以批評香港政府的判斷力不夠，但我也在相當程度同情香港政府。這幾年，香港政府官員已經被傳媒、民意壓得抬不起頭來，官員永遠是低聲下氣地任罵不還嘴，一些拍桌子與議員吵架的官員被指為不懂政治，這就是香港的政治？

### 全港隔離十天

是的，我大概是全香港最早鼓吹全面隔離與染病者有密切接觸者的人，但是，我的文章發表後，批評我鼓吹反人權行為的人也不少。那些曾經批評我的人今天是不是還認為人權高於人命？

「生命誠可貴，自由價更高」這是許多人耳熟能詳的詩句，但是，這只是不吃人間煙火的詩人的浪漫情懷，對絕大部份的香港人來說，生命肯定是最可貴的。當然，「不見棺材不流淚」也是許多人的通病，如何讓全民在肺炎一開始的時候就明白事態的嚴重是很容易的，如果人民普遍不當一回事、掉以輕心，政府的嚴厲措施的確會帶來巨大的反對力量。

再舉個例子，如果今日我鼓吹乾脆將所有的香港人隔離十天，就像是一連打十天的十號風球一樣，有多少人會支持？大家認真的想一想，也許，全面隔離全香港的人（除警察、醫護人員外）的確是最好的防範疫症擴散的方法，非典型肺炎的潛伏期為十天，大家隔離十天，十天後不發作者皆為健康之人，發作者則全部送



入醫院。

(本文已刊載於 2003 年 4 月 16 日之《蘋果日報》。)