

土地基金自動轉賬公務員口袋

尹靖廷 (08-05-2003)

香港政府提出從土地基金轉撥一千二百億元至政府「一般收入」賬目內，用以應付中期現金流量需求。表面上，這是由於財赤和政府財政支出增加，現金不足，故把左袋裏的錢轉到右袋，用以應付日常支出；但政府並無向市民進一步解釋，這樣的轉撥包含了增加市民對公務員薪酬的負擔，事實上，這亦是政府和公務員希望瞞天過海、趁火打劫的另一項典型伎倆。

根據《公務員退休金條例》，公務員退休金「批出的款項，均須由政府一般收入撥出和支付」，這是明文的規定，因此，如果土地基金轉撥為政府「一般收入」，最先受惠的將是公務員；換言之，決議案利用政府現金不足的契機，以及在市民不知情的情況下，用偷天換日的手法，保障了退休公務員的長俸。政府表明，有關把土地基金轉撥的決議案，希望能在立法會馬上通過，根本不會亦不打算進行深入的解釋和諮詢。

必須強調，筆者無意把矛頭指向退休公務員，但如果我們輕率同意的話，只會平白失去一個與公務員談判調整薪酬的重要籌碼。

符合有關條例

較早時公務員工會以尊重機制為理由，拒絕減薪；最後即使同意達成「〇三三」減薪方案，但在維持公務員每年獲一個增薪點的情況下，薪酬無損分毫，所謂減薪最終變成一場鬧劇，但市民卻要面對接踵而來的連串加稅。而政府給予市民的解釋是在現存的機制下，「〇三三」是為市民爭取到的最佳成果。

既然政府一般收入不足，《公務員退休金條例》便應用作與公務員談判的籌碼。方法十分簡單，如果公務員工會不肯作較大幅度的減薪、接受削減一些不恰當及屬於殖民地時代例如教育、度假、房屋、空氣調節和署任等津貼，以顯示真正與市民共度時艱的話，政府應馬上表示，將考慮以一般收入不足為理據，對將來新退休的公務員長俸大幅削減。這是完全是符合現有的《公務員退休金條例》和機制。

誠意是互動的，讓步是雙方面的，既然公務員團體拒絕與市民共度時艱，市民沒有理由再次被愚弄，把我們口袋裏的錢，自動轉賬給公務員，在此艱難時期，承受加稅之苦。

對於政府和特首而言，政府目前一般收入減少，在公共理財的角度而言，這



可能是「最壞的時期」，但對於與公務員談判薪酬而言，這反是「最好的時期」，一線之差最終取決於市民應否輕率同意把土地基金轉撥為一般收入的當兒，連退休金部分都包括進去。

很難相信，出身公務員、負責這方面工作的公務員事務局局長王永平不明白這道理，如果大意地失去此籌碼，在與公務員談判薪酬和削減其他津貼問題時再交白卷的話，那又是否算是一種失職。

化被動為主動

此外，財經事務及庫務局局長馬時亨向立法會提交此決議案，把土地基金一千二百億元轉撥至「一般收入」時，是否知道其中包括了上述自動轉賬是增加了市民對公務員薪酬負擔的含意？如果知道而不向市民解釋的話，這是一種隱瞞；而如果是不知道的話，這是一種失職。

一向以來，由於公務員薪酬機制既複雜又密不透風，市民無暇去深入理解，結果處於被動，既然今次出現這一缺口，沒有理由不加以利用此籌碼而甘心再次被愚弄。

(本文已刊載於 2003 年 5 月 8 日之《信報》。)