

近日香港人感受最深的，就是政治分歧帶來的低氣壓。泛民主派堅持公民提名，威脅佔中；中央政府堅持要依《基本法》辦事，並強調香港普選涉及到國家主權，難以退讓。在政治分歧的夾縫中彷彿漆黑一片，沒有絲毫曙光。

香港是多元社會，即使大家政治信念不同，也應秉持互相尊重的態度，理性討論。但當前社會出現了一窩蜂要求政治表態的風氣，甚至連文憑試狀元都要被人「政治審查」，支持佔中或會被稱為「英雄」，不發聲的卻會落得「保守自利」的批評。這種分化的狀態，是大部分香港人不想看到，但又存在的現象。

新論壇在六月訪問了二千多名市民，調查結果顯示了建制和泛民支持者之間存在嚴重分歧。兩派支持者立場鮮明，意見南轅北轍。大家對普選最爲接近的看法，竟然就是對落實普選不抱厚望。

兩極化難達共識

以建制派的支持者爲例：百分之八十三點一認同反抗中央政府的人，不能做行政長官的說法；百分之七十四點三認爲不應該堅持公民提名；百分之七十七點七認同今次普選方案可以循序漸進，不一定是終極方案；百分之七十七點三認同「袋住先」，不介意一個提名程序較緊的方案。但只有百分之三十二點三，有信心就普選達成共識。

至於泛民主派的支持者，看法幾乎是建制支持者的相反：百分之八十七點三不認同「反抗中央政府人就不能成爲行政長官」的說法，並認爲特首選舉不應該有「篩選」；百分之七十二點六認爲公民提名一定要堅持到底；百分之四十八點一認爲普選方案一定要是終極方案；最令人擔心的是，有百分之六十三點二認同所謂「一拍兩散」，即不全面開放提名權，就寧願不要普選。有信心就普選達成共識的，泛民支持者更少，只有百分之十五點二。

民意的分歧，印證了林鄭月娥司長所說，要大家在狹窄的夾縫中達成共識，難度極高。但這條政治夾縫，並非不存在。儘管香港社會近年急速政治化和兩極化，單以建制和泛民的二分法來理解香港的民意，則會忽略了爲數不少的中間派存在的事實。在歷次選舉和不同的政治爭議中，一群沒有明確表示自己政治認同或政治取態的「中間派」受訪者，往往起左右大局的作用，他們也是在民意戰中，兵家必爭之地。

重視中間派意見

在新論壇的民調中，這批「中間派」受訪者取態分歧，例如堅持和不堅持公民提名的各佔三成；就「篩選」問題，認同泛民論述的有三成九，認同中央論述的也有百分之三十五點九。雖然中間派當中不乏認同泛民看法的受訪者，但他們顯示出較願意妥協的態度：例如只有一成五的中間派受訪者堅持今次方案是終極的普選方案，百分之五十七點三表示可以是一個循序漸進的方案；只有百分之二十二點五的中間派受訪者堅持「如果唔全面開放提名權，就寧願唔要普選」；有百分之五十一點七表示「一人一票已經是進步，不介意提名程序緊一點的方案」。

這些結果，反映為數不少的受訪者（包括部分認同泛民理念的人士），是願意考慮政治現實，傾向接納一些較具妥協性質的方案，認同「袋住先」，讓香港有機會落實二〇一七年普選。這些中間派的意見，如能得到社會和不同政黨所重視，將有助普選方案達成共識，讓實現二〇一七年普選行政長官露出一線曙光，避免香港社會在政改問題上繼續爭拗，陷入持久的分裂和分化。

鄧咏駿 新論壇副召集人