

杯葛諮詢難推普選

星島日報 | 2014-09-23

報章 | A19 | 每日雜誌 | 來論 | By 鄧咏駿

人大常委通過特首普選的框架，泛民反應強烈，近日更表示將會以網綁形式杯葛第二輪政改諮詢，否決「退步的政改方案」。泛民的不滿可以理解，但即使按人大框架，特首選舉由一千二百人投票擴展至全港選民一人一票是不爭的事實，所謂「退步」之說恐怕過於片面。貿然否決方案，與主流民意不符，更對香港政制發展無益。

新論壇在九月初進行了一項民意調查，在千多名受訪者中有六成一支持根據人大常委框架落實普選，只有二成一表示寧願原地踏步。即使是泛民支持者，亦有五成二支持根據框架落實普選。

再加上六成七被訪者認為佔領中環行動不能改變中央的決定，由此可見，香港主流民意均是務實和理性的。雖然人大常委的框架未臻完美，但基於政治現實以及普選所能帶來的進步，「袋住先」仍然是較多數人的選擇。

務實討論增加影響力

可惜的是，泛民表明不管民意走向，堅持要杯葛諮詢。但回看過往的特首選舉，泛民亦在他們指稱的小圈子選舉積極參與，故此筆者又看不到，在更有廣泛選民基礎的選舉制度下，他們的參與空間何以會進一步收窄。相反，如果泛民議員能更負責任地表達支持者的意見，務實討論普選的落實細節，除了可以增加他們在普選過程的參與和影響力，更可以在香港民主化過程發揮正面作用。

首先，是提名委員會的參與。在框架下，提委會要按照四大界別組成，看似改變空間不大，但各代表的產生辦法，還可通過本地立法進一步改善，例如擴大提委會委員的選民基礎，增加提委會的代表性。於提委會改革後，泛民中有意參選的人士，都可以通過這些途徑，爭取更多相同理念的人士加入提名委員會，在提名過程中發揮作用，乃至入閘參選。

第二，是爭取一個更寬鬆的入閘門檻。最近立法會主席曾鈺成建議，可以八分一提委為參選門檻，參選人之後通過電視辯論，供各人表達政綱，之後才由提委會投票決定候選人。此種開放的提名程序使不同黨派均有參與機會，有競選平台可供不同人士宣傳其政治理念及政綱，爭取提委的支持。

最後，於提名程序過後，所有候選人均需接受普選洗禮。儘管人大法工委副主任李飛多次強調，有多數泛民都是愛國愛港，沒有將提名過半和泛民不能出閘畫上等號，但即使真的沒有泛民代表能成為候選人，但於選舉過程中，候選人均需要面向全港選民，每個人都是拉票的對象。因此筆者難以想像候選人會忽視任何選民，包括泛民的支持者。

如果選情吃緊，他們更可以成為致勝的關鍵少數，從而影響候選人的政綱和策略取向。以民意流向確保特首回應市民訴求，這不就是香港市民追求普選的根

本原因嗎？

候選人不能忽視任何選民

筆者明白，目前的方案並不是泛民心目中最理想的方案，但杯葛諮詢，否決政改方案，甚至公民抗命，在政治現實下，都不大可能逼出另一個方案來。除非泛民認為，繼續以一千二百人的選委會選出特首，將取消立法會功能組別的日子延後，是一個比落實一人一票更民主的選擇，否則，在激情過後，泛民應該考慮政治現實，理性務實地作出選擇。

鄧咏駿 新論壇副召集人