



高官替換反映公務員優勢

藍鴻震 (09-08-2003)

今年七月可謂是香港的「多事之夏」。繼七一遊行後，梁錦松和葉劉淑儀相繼辭職，掀起了另一個高潮，不禁使部分人對問責制產生懷疑，甚至對政府和社會的穩定性也感到有點憂慮。

然而，部分問責官員因應社會情況而請辭，正正體現了問責制的精神。大家甚至要有心理準備，每屆特首任滿之後，新特首上任時，也不排除會替換全部主要官員。情況正如其他國家，偶然會有一些部長基於各種理由，在任期內請辭，這也不算甚麼大不了的事，對社會的衝擊也不會如外界所估計的那麼大。因此，市民不必太緊張，反而要明白這是一種新文化，也是問責制一部分，對經濟和社會沒有長遠的不利影響。我們也總不能將以往全部司局級官員均由公務員擔任的時代，與今天的情況比較。相反，大家的思維應該與時並進。

至於剛公布四位主要官員的任命，同樣引起了一陣的辯論和揣測。我們在此不必討論新任財爺和其他幾位官員是否最佳人選，大家只要繼續觀其行、聽其言，便會知道他們的表現。不過，對新任官員，我們總有一些期望。其中新任財政司司長唐英年，當然希望他能推動經濟復甦，改善失業率和通縮等問題；其他官員除了要繼續合力完成基本法二十三條的立法工作外，還要解決一連串的民生問題；至於新任保安局局長李少光，也希望他能進一步深化今年初公布的人口政策中的投資移民計劃，引入更多「活水」刺激香港經濟，包括向在港購買二手樓的移民申請人加分，從而搞活二手樓市，幫助負資產業主紓困；另外也要鼓勵東南亞地區，包括台灣和內地具經濟能力人士自費來港，以市場價格享用本港的醫療和教育，藉以為本地專業人士創造更多職位，以及刺激內部消費。

值得一提的是，由近期連串事件和主要官員的變動，我們可以看到兩個啓示。首先，在問責制下，更突顯一個政治中立的公務員體系，對政府運作，以及整體社會的穩定都極其重要。即使部分主要官員出現人事變動，這個經過長時間建立的公務員隊伍也能如常執行政策，確保整體社會和經濟不會受到衝擊。因此，雖然公務員需要逐步與時並進，但政府在推行公務員改革時，必須保留其現行體系的優點和穩定性。

第二，去年推出問責制時，曾有人預期間責官員會奪去公務員擔任的首長八級位置。但事實證明，各主要官員加上政策局的常任秘書長的數目，並不少於以往政府內首長八級或以上的職位。而且在問責制下，主要官員也是能者居之，公務員只要表現突出，一樣可以獲得賞識，出任問責官員。今次新任命的四位高官中，其中三位便是來自公務員隊伍。平心而論，雖說是能者居之，但具有公務員背景



的人士，始終對政策制訂和執行較具經驗，問鼎一些主要官員的職位時，自然有一定優勢。由此可見，問責制對公務員來說，可謂利多於弊。

其實，問責制實施一年以來，各主要官員應該明白，必須與公務員隊伍保持緊密合作，才能獲得支持，有效推動新政策。對公務員而言，也要得到問責官員的信任，才能發揮公務員隊伍的力量。因此，問責官員和公務員必須建立良好的合作關係，才能各展所長，造福港人。

〔本文已刊於 2003 年 8 月 9 日之文匯報〕