



政府欠了副學士教職員

曾淵滄 (04-11-2003)

前些時候，政府宣布取消大部份副學士課程的津貼，受打擊最大的是城市大學。除建築學部的幾個課程外，餘者幾乎全部被撤銷津貼，大學必須以自負盈虧的方法續辦課程。這件事導致城市大學鬧得風風雨雨。

針對這個問題，教育統籌局局長李國章的答覆是：為甚麼港大可以自負盈虧而其他大學不能？

換言之，李局長認為這是城市大學的問題，不是政府的問題。

教職員薪酬較高

平心地說，要自負盈虧辦副學士課程不是難事，港大能做到，城大也能做到。所不同的是：港大的副學士課程是新辦的課程，一切從零開始；城市大學已經辦副學士課程數年，有一大群薪酬比港大高的教職員。港大從零開始，薪酬依目前的市場來聘用，薪水自然比城大低，因此，要自負盈虧不難。城大的教職員薪水比較高，要自負盈虧的唯一一條路是大幅度減薪水。

因此，這不是城大有沒有能力以自負盈虧的方法開辦副學士課程的問題，而是城大，或者說是港府對這群受影響的教職員的道義責任。

如果說港大的副學士課程的教職員所拿的薪酬是市場價格，那城大副學士課程的教職員所拿的當然是高於市場價格，在自由市場的原則下，減薪是理所當然。

可是，不要忘記，港府十八萬公務員所拿的薪酬也是高於市場價格。如果港府要求所有的公務員領取市場價格的薪酬，香港會亂成甚麼樣？港府自己沒有魄力要公務員減薪？

城市大學是港府出資興建的，大學的前身是理工學院，當年教理工學院文憑課程的講師就是今日教副學士的講師，沒有這些人當年的努力，就沒有今日的城市大學。因此，整個問題並不是城大有沒有能力辦自負盈虧的副學士課程，而是香港政府虧欠了他們，遺棄了這群人。

土地問題未解決

經過了許多月的努力，在城大校董會委任的一個工作小組終於也提出一個自負盈



虧的辦學方案，內容自然包括了大幅度的減薪。看起來，城大教導副學士的教職員們也多認了命，願意接受減薪。但問題還沒有解決。

因為辦學需要地方，需要土地蓋校舍，可是，至今為止，港府依然不肯以肯定的口氣為城大提供一幅可以興建副學士學院的土地，負責任的政府是不應該這麼做的。

〔本文已刊於 2003 年 11 月 4 日之蘋果日報〕