

特區政府嚴重錯配資源

曾淵滄博士（11-11-2003）

如何解決，或者說減輕香港的財政赤字？節流是一個方法，但是，節流要節哪個部份呢？一刀切地減少每一個政府部門的經費？選擇性地針對不同部門削減不同比例的經費？

一刀切是最容易做的事，但是，負責任的政府是不應該這麼做的，負責任的政府是應該針對社會的需求，依重要程度來分配經費，並勇於承擔因分配「不均」而帶來的壓力。

上個星期，城市大學管理科學系連同香港加拿大商會公布了一項稱為香港可持續發展指數的研究結果。也許，可持續發展這個名詞過於學術化，沒引起傳媒的留意，但是，我認為這項研究中的部份內容，卻是很好的資源分配的參考資料。

這項研究訪問了 2501 名人士，公信力很強，其中有些問題是問香港市民對一些政府施政及服務項目的滿意程度及他們認為這些項目的重要程度。

先談重要程度，在市民的眼中，最應該優先處理的依序為：

1. 教育
2. 經濟
3. 健康與衛生
4. 環境保護
5. 關心員工的僱主
6. 城市規劃
7. 社區精神與市民福祉
8. 人口政策
9. 公民自由與人權
10. 與國內融合
11. 市民最不滿意經濟

上述秩序就是最有效地說明香港市民最急叩要的是甚麼。如果特區政府以急市民所急為施政方針，就應該在資源分配上依上述的秩序來分配。

當然，上述調查是一般老百姓的心聲，不同人自然有不同的要求。因為大家的視野不一樣。比方說，被市民認為是最不重要的三個項目，對我來說，也是很重要的，是不應該排名這麼低。

現在來談滿意程度。如果說，市民對上述項目的滿意程度的排名與重要程度的排名是一致的話，這就是一個非常成功的資源分配，可是，滿意程度的先後秩序為：

1. 健康與衛生 2. 城市規劃 3. 公民自由與人權 4. 環境保護 5. 與國內融合 6. 社區精神與市民福祉 7. 教育 8. 關心員工的僱主 9. 人口政策 10. 經濟

看一看這個表與上一個表，糟了，簡直是嚴重的資源錯配，市民們認為最重要的教育與經濟，其滿意程度竟然排在第七與最後。

我想，特區政府如果希望提高市民的支持度，依照上述調查的重要程度來分配有限的政府資源是必要的。

〔本文已刊於 2003 年 11 月 11 日之蘋果日報〕