

## 不消市民怨氣 政府難獲支持

前民政事務局局長、新世紀論壇副召集人藍鴻震（02-12-2003）

區議會選舉剛結束，盡管在目前公共財政緊縮的氣氛下，政府投放在今次選舉宣傳的資源並沒有增加，而且區議會的諮詢角色更常被指為無關重要和欠缺實權；但今屆共有逾 44%、超過 100 萬名選民投票，無論投票率或投票人數，都創下歷屆區選的新高。

### ◆七一效應 投票視黨派背景◆

今次區選另一個現象，是候選人的政黨或政治陣營背景顯得特別重要。雖然在以往的選舉中，黨派背景總會產生不同程度的影響，但在區議會層面而言，在傳統上，候選人是否有在地區紮根和服務政績，往往是決定勝敗的最主要關鍵，黨派背景的影響相對地較為次要。但今次的選舉中，只要候選人是屬於被認為是親政府或親中黨派，便明顯會造成負面影響。不少時事評論員、政客、政府官員，以至筆者見過的大部分朋友，都認為這次區選的結果是「七一效應」所造成。

### ◆中央連串措施 贏港人好感◆

回顧今年 7 月 1 日，50 萬名市民基於種種原因，包括經濟不振、負資產和失業等，上街向特區政府表示他們的失望、不滿和憤怒。當時政府表示已聽到市民的聲音，並會作出正面回應。隨後幾個月，中央政府聯同特區政府公布連串措施--首先是「更緊密經貿安排」協議，然後是放寬內地個人旅客來港的「自由行」，另外亦研究降低香港向廣東省購買東江水的價格，以及加快港珠澳大橋研究進度等。對於正在從谷底穩步復甦的香港經濟，這些措施都產生明顯的正面作用：失業率下降，旅遊、零售、酒店和飲食等行業顯著復甦，香港整體市道和氣氛亦因而明顯好轉。中國首名太空人楊利偉完成升空後迅速訪港，也被認為是中央政府希望提升港人信心。這種舉措為香港帶來良好和正面的影響，同時也贏得港人對中央政府的好感。

### ◆市民仍未諒解支持港府◆

然而，中央政府為香港提供的優惠，似乎未能變成市民對特區政府的諒解、支持和擁護。某程度上，較近期一些事件，例如平等機會委員會前主席辭職及維港巨星匯（市民普遍仍未能了解，為何政府要花 1 億元公帑補貼這演唱會）等，更可能加劇市民對政府的不滿。

在我看來，「七一效應」的意義是：市民對特區政府的失望、不滿和憤怒，



已成功轉化為行動--可能經過巧妙的安排，又或純屬巧合，投票支持一些公開反對政府的黨派或人士。這也許可以解釋，在錦屏區全無服務紀錄的「長毛」梁國雄，可取得 1,149 票，險些擊敗民建聯的蔡素玉（1,433 票），若非有另一名候選人取得 636 票，梁可能已擊敗了蔡。這也可解釋，在觀龍選區紮根服務 12 年的民建聯副主席葉國謙，以 64 票之差敗給空降的何秀蘭。

#### ◆港府要反省 覓策挽民心◆

同樣地，民建聯的楊耀忠、劉江華，以及很多所謂親政府或親中的候選人，即使有多年在地區服務的出色政績，也敗北於一些掛著反對政府旗幟，空降地區的新人。

現在選戰已過，塵埃落定，相信各黨派、勝出和落敗的候選人都會作出檢討，從自己和對手的策略和過失中，汲取一些教訓。我想特區政府也應該小心地自我反省，為何一些親政府、親北京、親建制的黨派和人士會面對如此困境呢？他們在以往的選舉從未嘗到如此挫折。再者，為何一些反對政府的人士能如此輕易取得這麼多支持呢？是政府的基本政策出錯嗎？還是政府決策前未經三思便拍板推行呢？為何今次市民會如此不滿，以致不再支持一些親政府候選人呢？有何良策可替市民消消氣，挽回他們對政府的諒解和支持呢？這裏無疑還有更多的問題有待政府探討，但願政府可以在明年立法會選舉前，盡快找出正確的答案。

〔本文已刊於 2003 年 12 月 2 日之經濟日報〕