



## 寧取長遠利益 莫爭一時掌聲

新世紀論壇副召集人 馬逢國 (19-02-2002)

政府下月初便會公布新一年度的財政預算案。在本年度財政赤字可能高達六百億元，加上未來幾年也可能會出現財赤的情況下，立法會較早前通過，促請政府豁免徵收下個財政年度全年四季的差餉，估計有關措施令政府減少一百五十億元收入。對市民和商戶而言，當然可以省下一點開支。但在刺激經濟的角度，以這種方式耗費一百五十億元，實質作用究竟有多大呢？

立法會各黨派較早前達成多項紓解民困的共識，並在會內提出多個有關議案，包括寬減房委會轄下公屋住戶和商戶的租金、調低政府收費等，其目的是紓解市民及商戶的經濟困境。事實上，前一階段各黨派的共識，不少是值得支持的。

不過，在現時預計財政赤字將達六百億元的時候，再建議減收約一百五十億元差餉，是否切合社會的整體利益呢？社會能否承受因為落實有關建議而出現的後果呢？

政府在上個財政年度的差餉收入共有一百四十八億元，約佔政府二千五百億元的開支不足百分之六，雖然這個比例並不算高，但當政府在面臨本財政年度的龐大赤字，及未來幾年仍會出現的財赤時，那一百五十億元的差餉收入，對穩健政府財政將可以發揮相當大的作用。

當各政黨提出再豁免全年差餉的建議時有否考慮過，若將來的政府財政出現進一步的困難時，又有那些收入建議可以填補這一百五十億元呢？為避令財赤惡化，除了加稅之外，還有沒有其他可行而為公眾接受的建議，可以增加政府收入呢？

事實上，目前香港財政赤字的成因之一，就是稅基過於狹窄，而差餉就正正是一種基礎廣闊的收入來源。政黨動輒要求豁免差餉，豈不是與目前設法擴闊稅基的方向背道而馳？

回顧過去的經驗，在九八年時，政府退回九八年度的首季差餉，涉及金額逾三十八億元；在九九年也退回百分之十的薪俸稅、利得稅和物業稅，共涉及八十五億元；今年也實施寬減每戶最多二千元的差餉，涉及五十億元的收入。多次的退稅、免差餉，對即時紓緩市民的情緒或許有點幫助，但對刺激整體經濟的實質作用就並不明顯。

近年本港銀行總存款額一直高企，根據金管局在去年十二月的數字，本港所有港元及外幣的存款總額便超過三萬三千億港元，反映市民普遍傾向增加儲蓄，減少



消費和投資。原因主要是經濟前景不明，以及恐懼失業。在這情況下，市民即使獲得豁免差餉，當中有多少部份會投放於本港的消費或投資，藉以刺激本港的經濟？相信大部分市民寧願將省下錢存到銀行，對增加就業難以產生任何作用。事實上，不少專家學者早已提出類似見解。

當然，立法會通過議案，可以向政府清楚傳達一個訊息，希望政府更關注民間疾苦，並採取相應措施；而站在政黨的角度而言，提出豁免差餉的建議，也可以贏取一時的掌聲。不過，以往立法會通過多項紓解民困的議案，相信政府及社會各界，都早已明白利民紓困措施的重要性；市民的掌聲對政黨固然重要，反對豁免差餉，也肯定會惹來廣大受影響人士不滿，但作為負責任的公職人員，更須要有勇氣帶領群眾，讓大家一起理性地處理問題，並為著整體社會的長遠利益，肩負一定的公民責任。日後處理整個財政預算及稅務改革時，也應抱著這種理性的態度和社會使命感，不能只顧討好選民，換取一時的政治利益。

在未來幾年公共財政持續出現赤字的時候，我們一方面要集中精力來控制赤字，另方面也要確保公共開支用得其所。若我們將一百五十億元的差餉收入用作培訓本地工人、創造更多職位、開拓更多中小型工程，例如修葺斜坡、維修舊區和舊樓、保護古蹟、美化社區等，這不單可創造更多職位，而且更能創造社會的資產，帶動其他經濟活動。這樣不論是中產人士、基層，以至整體社會都有更大的長遠利益。

(本文已刊載於 2002 年 2 月 19 日之《信報》)